

Žhavé téma Žďáru: Nakládání s odpady

Žďár chystá novou strategii odpadového hospodářství. Je závažným rozhodnutím pro chod města a život samotných občanů. Od roku 2030 již nebude možné ukládat odpad do země. **Více k tématu na str. 6**

Otázka pro zastupitelské kluby na květen:

■ **Jakým směrem by se měl Žďár dle vašeho klubu vydat – a budete podávat konkrétní návrhy k odpadové strategii (např. po osvědčených zkušenostech jiných měst)?**

Chtěli jsme odpuštění poplatků za děti



Dagmar Zvěřinová,
klub ČSSD

Vedení města v loňském roce rozhodlo o 14denním svozu odpadu. Bez konzultace se zastupiteli, bez vysvětlování občanům a bez jasné vize a koncepce. Až stížnosti překvapených občanů z postižených lokalit na zápach a nekoncepčnost donutil město přehodnocovat přístup k odpadovému hospodářství.

Zruší se 14denní svoz, město tomu říká posílení na letní měsíce a dokonce zapojí do tvorby metodiky i členy zastupitelstva. Je sice trochu pozdě, ale snad se podaří dohnat ztrátu, kterou město nabralo nečinností v případě strategie za ostatními městy.

Náš klub jeden motivační prvek před lety navrhol – odpuštění poplatků pro rodiny na děti do šesti let. Ani tato drobná motivace nebyla přijata. Tak velmi doufáme, že to vše není jen výkřik na konci volebního období, jak náhlým spojením zastupitelů zakrýt vlastní neschopnost.

Starý svět odpadů skončil



Martin Mrkos,
klub ŽDÁR-ŽM

V úvodu musí zaznít, že původcem odpadu není město, ale lidé. Město má pouze zákonnou povinnost odpad řešit (skládáním, tříděním, zpětným využitím apod.)

S rokem 2030 a povinností neukládat odpad do země se zásadně mění svět odpadů a uvažování o nich. Tvrdí realita je, že poplatky za odpady se

z tohoto důvodu zvýší. Jde jen o to, jak hodně a jak rychle.

Dalším aspektem je to, že poplatek za odpad je poplatkem kolektivním a vychází z určité odpadové solidarity. Nastavovat poplatek individuálně podle vyprodukovaného množství je prakticky nemožné, zvláště tam, kde jsou společné popelnice (panelové a bytové domy). Nejdůležitější třídící odpadu je na tom poplatkově stejně jako ten, kdo vyniká obrovským konzumem a ani špetkou ochoty odpad třídit. Odpadová strategie tak musí jasně definovat, jak s odpady dále nakládat, jak zamezovat a předcházet jejich vzniku, jak motivovat producenty odpadů k větší ochotě třídit a jak nastavit poplatkovou politiku.

Starý svět odpadů skončil, odtud se změnou legislativy bude vše jinak. Ale obecně platí, čím méně odpadu a čím kvalitnější a intenzivnější třídění, tím bude odpadová ekonomika pro město, potažmo pro obyvatele, příznivější. Máme to každý ve svých rukou.

Chybí motivace i kontrola



Petr Stoček,
klub KSČM
a SPOZ

Z hospodaření s odpady se stává v poslední době systémový problém horšího bramboru. Ustoupení od skládkování odpadu a přechod na energetické využívání zbylého, nevytříděného komunálního odpadu je v současné době asi jediná cesta, ale s vysokými finančními nároky. Třídění je sice dílčím řešením problému, ovšem pro současnost jediným, jednoduchým, ale nedodržovaným důsledně. Chybí nejen motivace, ale také kontrola. Kontrola jak „u dveří“, tak v odvozu přeplněných kontejnerů. Náš návrh je jednoduchý – ať každý občan i firma hledá cestu u sebe, aby se prozatím efektivně využívaly stávající možnosti, a dále navrhuje zapojit se do celostátní strategie budování spaloven, což bude jistě hlavní náplní práce připravované pracovní skupiny pro vytvoření odpadové strategie města.

Stavíme se do celostátní strategie budování spaloven, což bude jistě hlavní náplní práce připravované pracovní skupiny pro vytvoření odpadové strategie města.

Kdo to zaplatí?



Jan Havlík,
klub
Změna 2018

Město šest let žilo z výsledků systému odpadového hospodářství nastaveného a vybudovaného firmou ODAS a Milošlavem Odvárkou. Od prodeje firmy ODAS, na kterém má svůj podíl současná koalice, se odpadům a rozvoji systému nikdo nevěnoval.

Zvyšování poplatků a ceny skládkového na dvojnásobek nelze eliminovat bez výrazného zvýšení příjmů. Vzhledem k tomu, že v Kraji Vysočina neexistuje

jiný způsob likvidace, než je skládkování, tak nelze předpokládat, že by v dohledné době cca 10 let došlo ke změně. Navíc můžeme předpokládat, že ceny spalování budou kopírovat ceny skládkování. Otázkou tedy je: Kdo to zaplatí? Původcem odpadu a jeho vlastníkem je obec a zajištění jeho likvidace je jednou ze základních povinností obce. Obyvatelé třídí a produkují podprůměrné množství ukládaného odpadu, proto budeme prosazovat zvýšení podílu města na financování odpadového hospodářství minimálně na trojnásobek stávajícího podílu podobně, jak tomu je v jiných městech. Nelze trestat občany města za to, že třídí, a je třeba je pozitivně motivovat v dalším snižování množství odpadů.

Osvěta a jasná finanční motivace



Zbyněk Vintr,
klub KDU-ČSL

Osobně se domnívám, že doby, kdy jsme byli v třídění odpadu na čele republiky, jsou již minulostí a máme co zlepšovat. Přišel čas vyměnit staré a často nevhledné nádoby na třídění a vymyslet, jak co nejlépe využít další složky odpadu, který v současnosti končí na skládkách. Ukázalo se, že čtrnáctidenní svoz množství nevytříděného

odpadu nesnížil - žijeme v 21. století, kde fungují základní hygienické a kulturní standardy civilizovaného světa, a spíše než cestou omezení služeb bychom se měli vydat cestou osvěty a jasně koncipované finanční motivace.

Už dnes je zřejmé, že poplatky za likvidaci odpadu porostou, a bude jen a jen na zodpovědném přístupu každého z nás, jak strmý tento růst bude. Cíl nám jasně stanovily zákony: za 10 let už neuložíme do země nic a budeme se muset rozhodnout, zda zbývající nevytříděný odpad vozit do stávajících spaloven, nebo vybudovat vlastní zařízení na jeho zpracování na Vysočině - obojí bude drahé. Čím méně odpadu na zpracování zůstane, tím snadněji se nám bude hledat odpověď na otázku kam s ním.

Stát i kraj zaspaly



Jan Mokříš,
klub ODS

Města včetně Žďáru dělají pro odpadové hospodářství již velmi mnoho a zvládají to povětšinou velmi dobře. Třídíme, třídíme a snažíme se čím dál víc (dle mého většina z nás). Samozřejmě vše jde dělat ještě lépe – čistěji a precizněji, levněji však stěží.

A co dál? Zpracování vytříděného odpadu a jeho energetické využití však nemožno zařadit město. To bylo a je úkolem státu a eventuálně kraje. A tam se zatím spí či v lepším případě značně zaspalo.

Kde je nějaká kvalitní a jasná státní či krajská budoucí koncepce? Žďár si nemůže sám vybudovat spalovnu a stejně tak nebude většinu vytříděného odpadu sám recyklovat. Kde je tlak na výrobce, aby bylo balení výrobků minimalistické a více ekologické? Proč je vše na jedno použití? Některé věci jinak než zbytečně „přebalené“ nepořídíte. Nejlepší odpad je přece ten nevyprodukovaný.

Tady přece nejde o peníze. Tady jde o to, v jakém stavu zanecháme planetu našim vnukům.

Chce to analýzu možností



Tomáš Augustýn,
Koalice TOP 09
a Svobodní

Nejprve je nutná analýza možností a variant, následně je položit na stůl podložené potřebnými čísly a pak je možné se bavit o tom, jaká z nich je nejlepší.

S odpady má město radit a pomáhat společnost ISNOV, která vznikla před 15 lety s cílem vytvoření jednotného systému nakládání s odpady v kraji. Za celou dobu nevytvořila však vůbec

nic, a teď nám má radit? Od zodpovědné místostarostky také stále jen slyšíme, že stávající systém je nejlepší, a jediné, co je potřeba, je, aby občané platili vyšší poplatky.

Proto je nutná pečlivá analýza několika variant jak s odpady nakládat, ale také jak odpadu předcházet. Pro mne bude důležitým kritériem i šetrnost k životnímu prostředí. Bohužel se musíme smířit s tím, že náklady na zpracování odpadu porostou a více peněz bude muset jít z rozpočtu města.

Zákon o odpadech nesplnil očekávání



Ludmila Řezníčková,
klub ANO 2011

Nový zákon o odpadech nesplnil očekávání tak, jak si obce a města představovaly. Přibývá povinností obcím ohledně třídění odpadů a jeho kvality, také v řešení širšího okruhu přestupků spojených s nakládáním s odpady. Rostou náklady spojené s nakládáním s odpady, chybí kapacity pro další využití směsných komunálních odpadů, které by neměly mířit na skládky apod.

(Pokračování na str. 6)