

# Nejen o dvou ohňostroji ve městě

## Anonymní e-mail

Zástupci médií, jihlavští zastupitelé a nejvyšší úředníci radnice obdrželi počátkem ledna nepodepsaný e-mail s obrázky dvou facebookových příspěvků. Oba jsou osadního výboru Zborná. První z nich je z prosince 2021. V něm se osadní výbor staví proti petardám a ohňostrojm, protože ubližují zvířatům.

„Trpí především zvířata, jimž hluk a intenzivní světlo velmi často způsobují úzkost a paniku, ze kterých se mnohá delší dobu nevzpamatují. Proto se na vás letos obracíme s prosbou – pomozte ochránit domácí mazlíčky i volně žijící zvířata. Každý, kdo se rozhodne oslavit příchod dalšího roku třeba jen prskavkou, pomůže dobré věci,“ uvedli tehdy mimo jiné na Facebooku.

Druhý příspěvek je z prosince 2022 a zve na novoroční ohňostroj do Zborné. Předsedou osadního výboru byl a je nynější zastupitel Jihlavy za STAN Radek Hošek. Letošní novoroční ohňostroj ve Zborné se konal přímo pod jeho záštitou.

Anonymní pisatel či pisatelé v e-mailu vyjádřili obavy, že zastupitel Hošek vystupuje proti městu a hájí zájmy některých podnikatelů. To však Hošek vyloučil.

-pab-

## Ohňostroj na náměstí zaplatil primátor

**Ohňostroj jsem raději uhradil sám. Nechtěl jsem, aby ten, kdo pomůže městu, byl ještě pranýřován, vysvětlil primátor Petr Ryška, proč nakonec odmítl sponzory.**



Petr Ryška

**V Jihlavě novoroční ohňostroj být původně neměl. Pak ohňostroj oznámili ve Zborné a město řeklo, že ohňostroj také bude dělat. Na některé lidi to působilo, že jste udělali ohňostroj na náměstí takřkajíc natruc...**

Já i ostatní ve vedení města máme dost svojí práce. Na to, abychom dělali něco natruc, opravdu nemáme čas. První rozhodnutí rady města bylo, že na Nový rok budou radní pouze rozlévat svařák a čaj. Bylo to jednak z důvodu finančního a jednak z důvodu dopadu ohňostroje na zvířata i prostředí.

Po následujících konzultacích a debatách s obyvateli Jihlavy ale převážil názor, že bez nějakého

programu si lidé na náměstí popřát neprijdou, tak jsme se k realizaci ohňostroje, pokud ho zaplatí nějaký sponzor, nakonec přiklonili. O ohňostroji ve Zborné jsme sice věděli, ale v našem rozhodování nehrál vůbec žádnou úlohu. To jsou nesmyslné spekulace.

**Sám jste prohlásil, že když neseženete sponzora, zaplatíte ohňostroj sám. Stalo se tak, nebo jste sponzora sehnal?**

O realizaci ohňostroje jsme rozhodli na radě města 8. 12. odpoledne a tady jsem také řekl, že sponzora pravděpodobně najdu, a pokud ne, tak ho zaplatím. Jednal jsem v té

době s některými firmami o spolupráci a společenské odpovědnosti a měl jsem připraveno, že do spolupráce zkusím přidat i Novoroční ohňostroj.

Ten den večer jsem ale odlétal do Melbourne na kongres FINA, a tak jsem jednání o ohňostroji odložil, až se vrátím. Bohužel se mezitím z toho udělala úplně zbytečná kauza, kdy hlavně opozice začala naznačovat, co za to ten, kdo ohňostroj zaplatí, dostane na oplátku. A tak, i když nakonec dvě firmy byly ochotny ohňostroj zaplatit, uhradil jsem ho raději sám, abych ukončil nesmyslné spekulace opozice. Nechci, aby ten, kdo městu pomůže, byl ještě pranýřován. Raději se zaměříme na spolupráci na jiných akcích.

Darovací smlouva (dar Petra Ryšky městu Jihlavě) byla samozřejmě, tak jako jiné dary, schválena radou města a je veřejná. (Pozn. red.: Darovací smlouva byla ve veřejném registru smluv publikována 12. 1. )

## Dřív lidé ve Zborné petardy soukromě odpalovali hlava nehlava

**Chtěli jsme mít ve Zborné novoroční zábavu pod kontrolou, vysvětluje předseda osadního výboru a zastupitel za STAN Radek Hošek, proč jeden rok byli proti ohňostrojm, a druhý rok ne.**



Radek Hošek

**Byl jste předsedou osadního výboru ve Zborné v prosinci 2021 a psal jste tehdy na Facebook příspěvek, v němž označujete petardy a ohňostroje jako zátěž pro životní prostředí a pro zvířata?**

Předsedou osadního výboru jsem v prosinci 2021 byl a vámi uvedený příspěvek jsme dávali do dohody v osadním výboru dohromady s kolegy.

**Co říkáte na anonymní dopis poslaný na radnici a vybraným médiím? Víte o něm?**

Dopis se ke mně samozřejmě také dostal. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o anonymní zprávu nepodepsané tazatele odeslanou z účelově vytvořené e-mailové schránky, jsem nepovažoval za správné na tuto zprávu jakkoliv veřejně reagovat. A já tímto děkuji všem kolegům zastupitelům i seriózním médiím nenapojeným na politické strany, že zvolili stejný přístup.

Vám, pane Bajere, samozřejmě stejně jako kterémukoliv občanovi našeho města, který se mi ozve, ať už osobně, na e-mail nebo přes sociální síť Facebook a Instagram, kde pravidelně s veřejností sdílím své postřehy z Jihlavy, jako zastupitel vždy otevřeně odpovím. Do politiky jsem šel s čistým štítem prosazovat změny a absolutní transparentnost mezi ně patří.

**Proč jste změnil názor na ohňo-**

**stroje, když jste před rokem tvrdil, že ubližují domácím mazlíčkům?**

Pokud se ptáte přímo na můj osobní postoj, nijak se nezměnil, organizátora akce pana Penna jsem požádal, aby se v případě ohňostroje k novoročním oslavám ve Zborné jednalo o verzi ohňostroje nové generace, která je dle údajů výrobců k životnímu prostředí a živočichům šetrnější.

**Proto jste ho podpořil?**

Novoročním oslavám ve Zborné jsem dal jako zastupitel a obyvatel této městské části záštitu, stejně tak jsme se na tom shodli s kolegy v osadním výboru. Jedním z důvodů, který z debaty o podpoře vyplynul, bylo to, že v minulých letech ve Zborné lidé petardy i přes výzvy soukromě odpalovali hlava nehlava v průběhu noci, zatímco tentokrát jsme stáli o to mít novoroční zábavu pod kontrolou v jeden čas, na jednom místě a s následným uklidem.

Co se podpory akce konkrétně týče, ani osadní výbor, ani já osobně jsem na akci finančně nebo jinak nepřispěl. Vše obstarával pan Penn, jelikož se jednalo o jeho akci pro veřejnost.

Na své zastupitelské sociální síti jsem přidal zmínku o novoročních oslavách ve Zborné pouze jednou, a to, když u vás (v Jihlavských listech) vyšel článek upozorňující, že pan primátor Ryška z ODS odmítl prozradit, jakého sponzora sehnal,

aby si mohl natruc udělat na náměstí ohňostroj vlastní. Jeho výmluvy i následné rozuzlení, že nakonec na ohňostroj půjdou peníze, které měla dostat Charita, jsou obzvlášť v této době těžké pro mnohé obyvatele Jihlavy naprosto skandální.

**Jednalo se článek, který však neupozorňoval na to, že pan Ryška „odmítl prozradit“ sponzora, ale na to, že budou nakonec ve městě ohňostroje dva. Primátor v něm řekl, že je několik možností, kdo by ohňostroj sponzoroval, a že konkrétní variantu dořeší po návratu ze zahraničí. Ještě k těm penězům. Jsou to jeho soukromé peníze, které může dát, kam chce...**

To je samozřejmě jeho věc, ale ty peripetie okolo, to, jak argumentoval, to kritizuji.

**Autor či autoři anonymu se domnívají, že nehájí zájmy města, ale zájmy své a firem jednoho podnikatele...**

Na začátek své odpovědi si nemohu odpustit sdělení, že bych do politiky nešel, kdybych nebyl přesvědčen o tom, že mám čistý štít. O to větší potěšení mám z toho, že nejmenovaný politik z ODS, který se dle mých informací z několika zdrojů na mě usilovně snažil najít cokoliv kompromitujícího za to, že se vrátím v penězích, které tečou z jihlavské radnice, na mě nic jiného než známost s panem Pennem neobjevil.

**Říkáte politik z ODS. To je velmi neadresné. Koho máte na mysli a máte k tomu nějaké důkazy?**

Jak jsem již řekl, tuto informaci mám z několika na sobě nezávislých zdrojů jak ze samosprávy, tak ze soukromého sektoru. Více s dovolením

nebudu v současnosti komentovat. Nechci házet všechny členy ODS do jednoho pytle, ale kdo sleduje můj facebookový profil, jistě mu docvakne, koho myslím.

**Co tedy máte s panem Pennem společného?**

K vámi navrhované odpovědi, je-li záměrem zeptat se na údajné ovlivňování panem Pennem, se lépe hodí mnou navržená otázka. Nejsem si vědom, že by tento dopis obdržely desítky, natož stovky osob.

S Rudolfem Pennem se známe, pokud si dobře vzpomínám, od roku 1996. Není žádným tajemstvím, že oba bydlíme ve Zborné a že jednu ze svých provozoven stravování mám také v jejich rodinné firmě. Pan Penn po mně jako zastupiteli nikdy nic nechtěl a ani já bych neměl tu drzost po panu Pennovi nebo komukoliv dalším požadovat cokoliv nad rámec našich letitých obchodních vztahů.

Koneckonců, aby nevznikly žádné pochyby, můžete se podívat na náš transparentní účet, který jsme vedli, přestože to volební zákon u komunálních voleb nevyžaduje, a dohledat tam všechny dary i výdaje do posledních položky a posledního haléře.

Jestliže má kdokoliv podezření, že jako zastupitel nyní jedním, nebo jsem kdokoliv předtím jako člen jiných orgánů města a městských společností jednal, ve prospěch pana Penna nebo kteréhokoli jiného subjektu, neváhejte veřejnost i mě s touto skutečností seznámit. Budu vás ovšem muset zklamat, jelikož tato tvrzení nemají s realitou nic společného. Věřte, nebo ne, do politiky jsem šel právě proto, aby podobné praktiky zůstaly minulostí.

**Stránku připravili: Pavel Bajera, Petr Klukan**