

na mandát krajského zastupitele

OPOZICE

Vadí mi údajný důvod: rozchod se STAN

■ **Ladislav Vejmělek (KSČM):** Určitě bude její hlas v zastupitelstvu kraje chybět, když tam nebude. Ale nemusí to být nutně ztráta pro Jihlavu, pokud ostatní členové zastupitelstva kraje z okresu a města Jihlava budou schopni kvalifikovaně obhajovat oprávněné zájmy města a okresu. Pokud ne, pak to pro Jihlavu ztráta bude. Zbylí zastupitelé za město a okres to ovšem budou mít náročnější. Primátorka má zjevně větší přehled a detailnější informace o potřebách města. Tudíž je schopna je lépe zdůvodnit a tím snáze prosadit.

Co mně však vadí, je důvod, ze kterého tak údajně učinila - rozchod se STAN. Kdyby to bylo např. z důvodu zaneprázdněnosti, tak bych to snadněji pochopil.

Není to jako odhlásit se z kurzu

■ **Božena Kremláčková (za KSČM):** Rozhodně se domnívám, že je to pro Jihlavu ztráta. Zejména je to i ztráta důvěry, kterou ve volbách vložili voliči do osoby paní primátorky.

Samozřejmě je to i věc paní primátorky, ale je třeba si uvědomit, že opuštění postu, na který jsem byla zvolena, není jako odhlásit se z kurzu.

Jihlavě jako městu bude hlas v KZ chybět, zvláště v dnešní rozhárané době, kdy je třeba při řešení problémů hodně jednat, koordinovat a hledat nejlepší cesty. Osobně jsem zklamaná, protože se nám nedostalo vysvětlení.

Účast primátora může být přínosná

■ **Pavel Šlechtický (KSČM):** Rezignace paní primátorky byla překvapivá. Zklamala jistě voliče, kteří jí před rokem dali v krajských volbách preferenční hlasy. Důvody jejího rozhodnutí neznám. Předpokládám, že to byly její nesplněné ambice u Starosty, za které kandidovala. Jako řadový zastupitel šlapat koaliční brázdu nebylo pro paní primátorku asi to pravé ořechové.

Ušetřený čas tak může věnovat svým malým dětem. Obecně účast primátora krajského města v krajském zastupitelstvu je symbolická a může být pro Jihlavu přínosná. Vyžaduje to určité charisma a získání autority a důvěry ostatních krajských zastupitelů. Je to však běh na dlouhou trať a nikoliv jednoho roku.

Změna nic pozitivního nepřinese

■ **Jiří Pokorný (ANO):** Činnost krajského zastupitele spočívá zejména v rozhodování o strategických, rozvojových a metodických dokumentech a investiční a dotační politice kraje. Rozhodování o směřování a službách kraje v nejširším smyslu. Rezignace na mandát zastupitele může znamenat: nechci být u toho, když se rozhoduje o Jihlavě a Kraji Vysočina, nepotřebuji vědět, kam kraj směřuje, nechci pomoci, aby se v kraji žilo lépe. Občanům Jihlavy sice rezignace paní primátorky přímo neuškodí, ale rozhodně jim tato změna nic pozitivního nepřinese.

Ztráta to v případě primátorky není

■ **Zdeněk Faltus (ANO):** Vzhledem k tomu, že, pokud mne paměť neklame, jsem ji na krajském zastupitelstvu slyšel mluvit asi jen jednou, tak určitě ne.

Pro Jihlavu je to ztráta

■ **Magdaléna Skořepová (ANO):** Myslím si, že rezignace je každého osobní rozhodnutí. Nevím, jaké důvody primátorku vedly k rezignaci v krajském zastupitelstvu, nikde jsem její vyjádření nezaznamenala a těžko říct, zda je zveřejní.

Podle mých informací od kolegů krajské zastupitelstvo opustila písemnou rezignací, bez osobní účasti a uvedení důvodu. Proto se to těžko komentuje, popravdě její rezignaci jsem nečekala. Post opouští po pouhém jednom roce a přenechává ho Třebíči.

Upřímně řečeno je škoda, že Jihlava přijde v kraji o svého člověka a vnímám to tak, že je to pro Jihlavu ztráta. Její hlas bude Jihlavě chybět, hodně věcí, které se v krajském zastupitelstvu řeší, se Jihlavou dotýká. Jde o strategické projekty pro Jihlavu, jako jsou např. obchvat, rozvoj nemocnice, dopravní infrastruktura, nakládání s odpady a mnohé další.

Přeju paní primátorce hodně štěstí jak v osobním, tak i v pracovním životě.

Sleduje pouze svoje zájmy

■ **Richard Šedivý (za ANO):** Na posledním zastupitelstvu Kraje Vysočina v roce 2021 rezignovala primátorka Jihlavy Karolína Koubová na post krajské zastupitelky. Stalo se tak po pouhém roce od voleb. Paní primátorka v nich za Starosty pro Vysočinu (STAN) získala 845 přednostních hlasů, což je 3. nejvyšší počet ze všech kandidátů hnutí.

To dokazuje, jak velkou má podporu, jak jí lidé věří. Tedy spíše, věřili. Rezignovat již po roce je naprosto nezodpovědný přístup vůči voličům i Jihlavě, který není, dle mého názoru, omluvitelný.

Jako primátorka by měla mít těsný kontakt s krajským vedením, je zapotřebí získávat informace o tom, co se plánuje, být součástí těchto plánů a přenášet

šet informace na vedení města Jihlavy. Prostě být u toho.

Paní primátorka svou rezignací velmi oslabila pozici Jihlavy jako krajského města na úkor Třebíče. Právě radní Třebíče Jan Burda zasedne na uvolněné zastupitelské místo. Opravdový důvod rezignace na post krajské zastupitelky znám není, i když podle slov paní primátorky jde o krok, který „dává smysl“.

Smysl? V čem? Vysvětlení, že již nechce spolupracovat s hnutím STAN, pod jehož hlavičkou kandidovala v krajských volbách, je poměrně úsměvné a nemůže být snad ani myšleno vážně. Fórum Jihlava je v troskách, někteří členové přecházejí k hnutí STAN a paní primátorce to zjevně není po chuti.

Sleduje pouze svoje zájmy nad zájmy Jihlavy a celého kraje. Podle svého vyjádření svou rezignací dala prostor šikovnému a pracovitému člověku, který bude pracovat s nadšením a nasazením, což ona, jak sama uvádí, nedokáže. V tom případě se nabízí otázka, zda vůbec, poslední dobou evidentně unavená paní primátorka, má být ještě nadále naší primátorkou?

Rezignace je nepochopitelná

■ **Rudolf Chloupek (ČSSD):** Celou záležitost je třeba hodnotit ze dvou úhlů pohledu. Jednak jsou zde voliči, kteří každému ze zastupitelů (či jejich stranám) dali hlas (a často i preferenci), jednak v krajském zastupitelstvu zvolený zastupitel reprezentuje město či obec, ze které pochází.

V prvním případě je to jasné. Zastupitel má odpovědnost za to, co svým voličům sliboval. Odstoupit by tedy měl pouze ze závažných zdravotních důvodů, nebo proto, že by se dostal do rozporu se zákonem. Stává se, že komunální zastupitel je zvolen do vyšších orgánů nebo jmenován do exekutivních funkcí. Pak musí zvážit, jestli je v jeho silách zastávat více postů. Neměly by to být pozice uvolněné, které předpokládají celý pracovní úvazek.

Nic z toho v případě paní primátorky nenastalo. Omluvou nemůže být ani to, že není schopna realizovat své představy. To v úplnosti nejde nikdy, je však třeba pracovat na tom, aby pro ně zastupitel získal většinu nejprve ve svém klubu a pak i v příslušném orgánu (rada či zastupitelstvo). Vzdání se mandátu je tedy zradou na voličích.

I když by krajský zastupitel neměl preferovat jen zájmy obce, ve které byl zvolen, nelze od toho odhlédnout. V každém případě (a zejména u krajského města) je spolupráce kraje a obce a vzájemná komunikace pro obě strany prospěšná. Krajský zastupitel tak může vysvětlovat postoje orgánů své obce, ovlivnit své kolegy promyšlenými a věcnými argumenty.

Práce krajského zastupitele ovšem nespočívá zdaleka jen v tom, že odsedí jednání zastupitelstva a něco nějak odhlasuje. V rámci své činnosti musí jednat jak s kolegy zastupiteli, tak i s úředníky krajského úřadu. Naváže tak řadu kontaktů, které jsou potřebné i pro práci starosty či primátora. I z tohoto důvodu je obci, která má svého aktivního krajského zastupitele, tato skutečnost prospěšná.

Rezignace paní primátorky je tedy i z tohoto důvodu pro město ztrátou a pro mě je nepochopitelná.

Důležitějším je ochota měst na spolupráci

■ **Martin Hyský (ČSSD):** Rezignaci vnímám jako osobní rozhodnutí paní Koubové. Krajský zastupitel by měl být v rozhodování veden zájmem o rozvoj celého území kraje, k čemuž mu pomáhá přiměřená znalost kraje jako celku. Je samozřejmě dobře, když v zastupitelstvu nechybí rovnoměrné zastoupení obyvatel všech částí kraje. Zároveň odmítám bezhlavě prosazování zájmů nějaké municipality, bez ohledu na dopad na celek, podle principu bližší košile než kabát. Co se týká „zastoupení“ Jihlavy, domnívám se, že i po rezignaci paní Koubové je více než dostatečné. Důležitějším parametrem, než počet zastupitelů z jednoho města, je ochota vedení jednotlivých obcí/měst na vzájemně prospěšné a věcné spolupráci.

Špatný signál pro voliče

■ **Petr Paul a Tomáš Havlík (SPD):** Otázka je spíše, proč vůbec do kraje kandidovala. Zda s představou získání lepších pozic na krajské úrovni než se povedlo? Ano, ne? Nyní po získání mandátu rezignace. Co to znamená? Osobní nevyrovnanost? Rezignace z postu jen pouhého krajského zastupitele? Proč jí vlastně vadí krajský mandát? Proč o mandát usilovala ve volebním klání? S domnělou vidinou větší podpory zájmů Jihlavy? Byl to pouhý volební marketing na voliče kandidovat z primátorského postu na krajské pozice? Byl to volební tah? Nebyl? Rezignaci musela určitě vysvětlit svým partajníkům. Za krajské mandáty mají partajní pokladničky milionové příjmy od státu na politickou činnost, když se do zastupitelstva dostanou jejich zástupci. Proto také volební klání partaje financují a není to jen o osobnostech, ale především o věrohodnosti partají samotných. Strany a hnutí mají vliv na krajskou politiku, na investiční činnost, na sociální programy, především ale na rozdělování státních peněz na Vysočině. Kraj sám nic nevyprodukuje, je jakousi rozdělovnou peněz přicházejících z Prahy. Na kraji rozhoduje vždy vládnoucí seskupení a paní primátorka v takovém seskupení byla. Co chtěla ještě více? Je to určitě jejím osobním rozhodnutím se mandátu vzdát. Určitě, ale je veřejným činitelem a na ni, jako takovou, se hledí poněkud jinak. Jaké jsou to důvody? Koaliční neshody, rozklad koalice? Její rezignace z krajského mandátu není dobrým signálem pro voliče, kteří jí dali svůj hlas. Co bude po příštích volbách? Stabilita, nestabilita mandátu? Bude se rezignace opakovat? Nebude?