

Jihlavského podzemí je otevřeno

Koncem května se vrátilo do provozu Jihlavské podzemí.

Přístupné jsou všechny tři okruhy, tedy společně s historickým podzemím i okruh Alfa – kryt civilní obrany a Jihlavské kolektory.

Návštěvníci ale budou muset dodržovat všechna hygienicko-bezpečnostní opatření. **-Im-**

Krajské město podporuje prevenci kriminality

Ředitelka ženské věznice ve Světlé nad Sázavou Monika Myšičková navštívila primátorku Jihlavy Karolínu Koubovou.

Primátorka s ředitelkou a s pracovníky městské policie (MP) diskutovala o potřebě preventivních akcí.

Ženská věznice navázala úzkou spolupráci právě s jihlavskou MP. O jejich unikátní preventivní program besed je zájem v celé republice.

MP společně s ženskou věznicí Světlá nad Sázavou organizují besedy a programy především pro žáky devátých tříd jihlavských ZŠ. **-Im-**

O provozovateli kanalizací je stále nerozhodnuto

Zakladatelskou listinu městské společnosti Služby města Jihlavy (SMJ) změnili jihlavští zastupitelé na květnové schůzi tak, aby mohla provozovat vodohospodářskou infrastrukturu.

Podle slov primátorky Karolíny Koubové to ale neznamená, že je rozhodnuto, kdo bude provozovatelem vodohospodářské infrastruktury pro město, zda to budou Jihlavské vodovody a kanalizace (JVAK), nebo SMJ. Rozhodnou nakonec zastupitelé.

Vlastníkem většiny vodohospodářské infrastruktury na území města je Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko (SVAK), ze kterého město vystoupilo.

Od té doby vede město se SVAKem dlouholetý soudní spor o svůj majetek.

Provozovatelem zbytku infrastruktury v Jihlavě je JVAK, a právě tuto firmu by ve správě vodohospodářského majetku mohla vystřídat nová divize SMJ. **-Im-**

Odpad narostl o třetinu

Odpadu bylo v době koronaviru asi o třetinu víc. Možnosti být doma využili mnozí obyvatelé Jihlavy k uklidnění domácností a to se projevilo na množství vyváženého odpadu.

Tiskový mluvčí Služeb města Jihlavy Martin Málek odhaduje asi třetinový nárůst.

Podobné problémy jako v Jihlavě řeší i okolní obce. **-Im-**

Komentář

Teniscentrum a máslo na hlavě

Město vlastní 52 % akcií Teniscentra, PSJ 42 % akcií. V době vstupu konkurzního správce do PSJ bylo jasné, že akcie PSJ půjdou do prodeje - ať už formou dražby nebo prodejem mimo dražbu. Vedení města od května 2019 vědělo o prodeji mimo dražbu, při ní platí „vyšší bere“.

Teniscentrum je společnost řízená městem. Základní kapitál přesahuje 52 milionů, znalecký posudek 42 % akcií PSJ činil loni přes osm milionů korun.

Do prvního kola v červnu 2019 se přihlásilo jenom město s částkou 500 tisíc, ale výběrové řízení bylo zrušeno. Do druhého kola prodeje město velkoryse přihodilo jednu korunu, ale špatně nadešlo obálku, a tak nebylo do soutěže připuštěno. Akcie v hodnotě osmi milionů získala brněnská firma GST sport s.r.o. za 850 tisíc korun. Jedinou akcionářkou je Petra Jägerová z Prahy.

To zní jako špatný vtíp. Prodej mimo dražbu má svá rizika. Nemůžete přihazovat jako při dražbě, proto se vyplatí přemýšlet.

Město je se situací Teniscentra dokonale obeznámeno a společnost řídí. Pokud se rozhodlo získat 42 % akcií druhého akcionáře a společnost tak bez výhrad ovládnout s co nejmenšími náklady, nabízí se následující postup.

Z dopisů redakci

1. díl seriálu o sporu města a SVAKu zaujal

Jako náměstek primátorky města Jihlava jsem měl možnost poznat spor o vodohospodářskou infrastrukturu na mezi Jihlavou a SVAK Jihlavsko až do úplného detailu.

Proto bych chtěl redakci poděkovat za obsáhlou reportáž o historii vystoupení Jihlavy ze SVAKu v květnových Jihlavských novinách.

Autor prvního dílu tohoto seriálu si v závěru pokládá otázku Proč?

Otázka, proč Jihlava vystupovala, zůstává i po rekonstrukci zásadních výroků tehdejších zastupitelů nezodpovězena. Napjatě budu sledovat, zda ji zodpoví díly následující.

Odpověď na tuto otázku je totiž stejně důležitá, jako odpověď na otázku, zda a jak dlouho se ještě soudit. Už jenom proto, že argumenty PRO nebo PROTI vystoupení byly tehdy podobné nebo stejné, jako jsou dnes argumenty PRO nebo PROTI pokračování silového řešení prostřednictvím soudů a správních řízení.

Jen málo zastupitelů před deseti lety volalo po řádném ekonomickém zhodnocení tohoto kroku tak, jako PaedDr. Rudolf Chloupek:

„Mně tady v celé kauze velice chybí řádné ekonomické zhodnocení. A druhá věc, chybí mi srovnání, jak to vypadá v jiných městech? Jestli Jihlava dostane 40 nebo 24 milionů z vybraných 220, tak to mně neříká nic, protože já nevím, kolik se vloží do oprav z prostředků VASky, kolik se vloží do dalších činností. ... To jsou všechno věci, které v té analýze měly být a pak bychom se asi rozhodovali úplně jednoznačně, co je výhodné a co není.“

Dva nesmiřitelné tábory se navzájem bijí argumenty, přičemž tehdejší příznivci vystoupení a dnešní odpůrci smírného řešení sporu pouze střílí nekompletní seznam milionů, o které Jihlava „přichází“ nebo by mohla získat v případě vítězství.

Ale opravdu kompetentní a zodpovědné zastupitelstvo by mělo nabízet zodpovědnou ekonomickou analýzu. Včetně toho, o co přicházíme a přijdeme jenom proto, že se soudíme.

Škoda, že zastupitelstvo v roce 2009 nepočkalo se svým rozhodnutím až po zpracování důkladné analýzy, po které tehdy pan Rudolf Chloupek volal.

Doufám, že v podobném duchu se ponесou i díly následující, a že kromě faktů nabídnou též odpovědi a názor redakce.

Je totiž velmi důležité omezit prostor politickým populismům.

Ti se snaží v této velmi komplikované situaci získat politický kredit tak, že lákají na svou stranu veřejnost diskutabilním snížením cen vodného a stočného obyvatelům Jihlavy.

Jako majoritní akcionář mělo město Teniscentrum prezentovat jako krachující firmu nehledě na to, že Teniscentrum se již dlouhodobě topí ve finančních problémech (to ostatně byla pravda). První kolo, do kterého se kromě Jihlavy nikdo nepřihlásil, dávalo tušit, že zájem nebude enormní. Ale také upozornilo spekulanty na zisk akcií za osm milionů „za hubičku“. A na základní nabídku města půl milionu.

Kdo má trochu zkušeností z dražeb ví, že města v druhém kola razantně nabídku nenavší – 350 tisíc nad nabídku města se ukázalo jako dobrý odhad. (Město se překonalo – nabídlo jednu korunu navíc!). Petra Jägerová nyní nabízí městu prodej akcií – údajně za devět milionů. Prý ji překvapilo, v jak špatné situaci se společnost nachází.

Pokud by strategické kroky města před prodejem mimo dražbu neodradily spekulanty, mohlo je město překvapit razantnějším navýšením ceny.

Nestalo se tak. Máslo na hlavě má Fórum Jihlava, ODS i Žijeme Jihlavou, protože opozice nemá své zástupce ve vedení Teniscentra a vedení města rozhodovalo o postupu města rovněž bez nich.

Lubomír Maštera
Více k Teniscentru na str. 6

Nejen, že to není jisté, ale hlavně je to ta poslední věc, podle které by se měla Jihlava rozhodovat.

Zatím jsme totiž v situaci pověstného výroku „nechci slevu zadarmo“ a na každou korunu hypoteticky nižšího vodného Jihlava a její obyvatelé draze doplácí.

Petr Laštovička

Netušil jsem, že jednou budu žít v Kocourkově

Vážená redakce, dovoluji si napsat pár poznámek k vašemu článku „Nesnadná odpověď na správnost vystoupení Jihlavy ze SVAKu“.

Začnu tím, že už jako dítě jsem slyšel vtipy a povídky o městečku zvaném Kocourkov. Stejně jako snad všichni lidé. Jenže jsem tehdy netušil, že ve svém stáří budu v takovém městě skutečně žít.

Ale opravdu se tak stalo. Jinak ten článek opravdu komentovat nemohu. Svědčí jen o naprosté neschopnosti tehdejších politiků a mám vážné obavy z toho, či jsou současní politici lepší.

Již celé roky probíhají jakési soudní spory a každý ví, že na takových vydělávají jediné advokáti. Zajímalo by mě, kolik z mého „vodného“ jde právě na úhradu výdajů za tyto najaté právníky?

Má sestřenka bydlí v Třešti a ve veliké zahradě má pěkný bazén, v němž se dá i trošku zaplavat. Její náklady za vodu jsou přibližně poloviční mých, který žádný bazén nemá a vodu používám jen k vaření a mytí. Můžete mi tento rozdíl v nákladech za vodu vysvětlit?

Erik Navara

Na otázku čtenáře odpovídá tiskový mluvčí magistrátu Radovan Daněk:

Třešť je vzorovou ukázkou toho, jak to může vypadat, když se o vodu i o potrubí stará tentýž subjekt, který vybírá od lidí i vodné a stočné.

Třešť se o vše stará sama a navíc má i vlastní studny a zdroje pitné vody.

Ceny vody jsou skutečně rozdílné.

Pokud by i v Jihlavě patřila vodovodní infrastruktura městu, které by také samo vybíralo vodné a stočné, mohla by i tady být voda levnější.

V ČR spravuje vodovodní infrastrukturu asi 2800 různých subjektů a z praxe vyplývá, že nejlépe jsou na tom s hospodařením právě malá města a obce, která jsou zároveň vlastníky i správci infrastruktury.

Tam potom lidé za vodné a stočné výrazně ušetří. V Jihlavě od obyvatel vybírají vodné a stočné dvě společnosti: VAS a.s. a jihlavská společnost JVAK. Její ceny jsou asi o 10 % nižší než ceny společnosti VAS a.s.