

Radní Škarka: Dát druhou šanci je lepší, než ponechat „na ulici“

Každý se může propadnout „na dno“. Ne každý se však dokáže se situací porvat a vrátit se.

Pokud někomu nabídnete pomoc a on vás zklame, podruhé mu vstříc nevyjdete. Pro společnost je ale lepší, když nabídne druhou šanci – říká radní pro sociální oblast magistrátu Daniel Škarka.

■ Lubomír Maštera

Pane radní, co může město dělat, když rodiče nebudou chtít spolupracovat v rámci projektu „Podpůrné sítě inkluzivního vzdělávání“?

Projekt se zaměřuje na podporu pedagogů, žáků a rodičů. V případě nespolupracujících rodin v rámci inkluze se bavíme o úzké skupině ze širokého spektra sociálně vyloučených. Takových lidí je opravdu velmi málo.

V případě dětí ze sociálně slabého prostředí se často bavíme i o dětech cizinců, kde je nějaká jazyková nebo kulturní bariéra.

Co se týká ekonomického tlaku na tyto rodiny – město má jen malé možnosti. Můžeme podpořit sociální služby, pracující v takovém prostředí a můžeme podpořit pedagogy v jejich práci. Tedy potřebujeme určitý servis pedagogům, aby mohli ve vzájemné spolupráci postupně odstraňovat identifikované bariéry a překážky.

Předpokládám, že s cizinci nejsou problémy?

Může zde být jazyková bariéra. Pokud rodiče mluví česky, nemusí ještě chtít spolupracovat, protože to pro ně může být příliš náročné. Záleží na tom, z jakého kulturního prostředí pocházejí. Vliv má to, o koho se jedná, je-li to například vysokopříjmový nebo nízkopříjmový dělník, jaké má vzdělání atd.

Pokud jde obecně o nízkopříjmové



RADNÍ Daniel Škarka (Fórum Jihlava).

Foto: archiv MMJ

domácnosti, ty se často potýkají se špatným bydlením, při větším počtu dětí se často nemají tyto děti kde v klidu učit a ne vždy tak mohou zvládat výuku. Terénní služba rodinám může pomoci zvýšit příjmy a stabilizovat domácnost, nebo najít odpovídající bydlení za nepředražený nájem. To jsou dvě základní podmínky, aby se mohla v rodině zlepšovat situace.

Pokud i přes to nebudou rodiče ochotni spolupracovat, co pak?

Může se stát. Příčinou takového chování může být nějaká dlouhodobá frustrace, závislost na alkoholu, automatech, drogách, kriminalita. Pokud je rodina natolik nefunkční, může to dojít tak daleko, že dojde až k odebrání dítěte, což je ale extrémní krok. To je pro společnost mnohem dražší, protože stát musí platit za pobyt odebraných dětí v některém ze státních zařízení, ale někdy bohužel jiná cesta není.

V domácnosti může být někdo po výkonu trestu, má záznam v rejstříku, má omezené možnosti nabídky

vykonávání práce, stejně matka pečující o děti nemůže pracovat v třísměnném provozu, své mohou hrát dluhy, exekuce – to vše jsou překážky, které ta domácnost řeší, a to má dopad i na děti a jejich docházku. Často ti lidé nevědí ani, jak to řešit, zdá se jim, že to je neřešitelná situace, že problémy narůstají.

A právě to je prostor pro práci terénního pracovníka – ten má zkušenosti, může jim ukázat cestu a je na nich, jestli ho poslechnou.

V dalším programu Housing First (Bydlení především - pozn. redakce) se mezi vylosovanými klienty vyskytl někdo, kdo již v minulosti měl problémy s městem – například nesplácel nájemné atd. A městu ukládá zákon, aby takovým občanům neumožňoval přístup například k dotacím... ?

Záměrem tohoto projektu je předcházet situaci, kdy by se lidé mohli ocitnout přímo „na ulici“. Pokud bychom se drželi pravidel jako je například bezdlužnost, znamenalo by to, že tito lidé nedosáhnou ani

na sociální byty určené pro osoby v nouzi, a sociální pracovníci jim již často nejsou schopni s bydlením pomoci. Protože tím, kdo má sociální byty, je pouze město. Tedy může se stát, že se takoví lidé ocitnou na ulici, a to má následně vysoké ekonomické dopady na společnost. Je proto lepší umožnit získat sociální bydlení a pokusit se stabilizovat situaci celých domácností. Samozřejmě s podmínkou jejich spolupráce. Zde přichází důležitá role intenzivní terénní práce, která je nedílnou součástí projektu „Bydlení především“. Ten kdo dříve ve spolupráci selhal, dostává nyní možná poslední šanci, aby své chyby napravil. Musí ale intenzivně pracovat se sociálními pracovníky, aby k dalším selháním už nedocházelo.

Kolik bytů by město potřebovalo?

Město dříve používalo sociální byty na jeden rok s možností prodloužení o jeden rok, poté musel nájemce odejít. Nyní máme 30 sociálních bytů a víme, že je ten počet nedostatečný. Potřebovali bychom minimálně 100 bytů, abychom dovedli účinně předcházet bezdomovectví na území města Jihlavy. Bohužel je však velmi pravděpodobné, že i přes ekonomický růst bude počet sociálně slabých lidí přibývat. Tím pádem musí růst i nároky na město a sociální systém obecně.

Jak chcete tento nedostatek sociálních bytů řešit?

Existuje několik cest. Nyní se mění celý režim hospodaření s byty. To je jeden způsob, jak rozšířit nabídku sociálního bydlení.

Mimochoodem, město rovněž chce rozšířit možnosti bydlení klíčovými obyvatelům města a důležitým pracovníkům městských příspěvkových organizací a společnosti.

Druhá cesta je využití dotačních příležitostí. EU vnímá bezdomovectví jako zásadní problém a vyčlenila peníze na tuto oblast.

Kronospan zaplatil pokutu 160 tisíc

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) udělila pokutu ve výši 160 tisíc korun firmě Kronospan.

Důvodem pro udělení pokuty bylo podle vyjádření ČIŽP to, že Kronospan vypouštěl v rozporu s povolením chladicí vody do vnitropodnikové kanalizace. Kronospan se proti rozhodnutí neodvolal a 15. ledna nabyla pokuta právní moci.

Vedení města v současné době podle slov náměstka Víta Zemana zpracovává výsledky šetření k činnosti firmy, k níž má město dlouhodobé výhrady.

Ve firmě Kronospan působí jihlavský zastupitel Rostislav Habán (ANO 2011) v pozici ekologa firmy. Ten však z pohledem vedení města na firmu Kronospan nesouhlasím a je přesvědčen že: „Kronospan je velká firma

a zjištěné nedostatky nezpůsobily ohrožení životního prostředí.“

Ve firmě prý vidí dlouhodobou snahu o to, aby vše bylo v pořádku a rovněž nevidí problém v tom, že zároveň s působením v Kronospanu vykonává funkci městského zastupitele. „Práci v soukromé sféře považuji za přínosnou z pohledu zastupitele. Připadá mi, že vedení města se snaží ze všech sil využít

téma Kronospan pro své politické zájmy.“

Jiný názor má náměstek Vít Zeman: „Z podkladů, které máme, jasně vyplývá, že činnost firmy má negativní vliv na životní prostředí.“ Podle jeho slov město dostalo ke konci ledna vypracovanou analýzu o činnosti Kronospanu, která nastoluje další otázky. **-Im-**

Napište nám

Máte otázky, problém či zajímavý postřeh? Nebo pěknou fotografii, se kterou se chcete podělit s čtenáři JN? Pošlete nám to do redakce jihlavskenkoviny@seznam.cz. Redakce

Sběr a likvidace psích exkrementů

Sběr psích exkrementů začal v roce 2013 a v podstatě se doteď moc nezměnil.

Podle slov mluvčího Služeb města Jihlavy (SMJ) Martina Mála je po Jihlavě umístěných 12 kusů stojanů na sběr sáčků. Náklady na pořízení jednoho stojanu byly asi 12 tisíc korun.

Ročně SMJ zlikvidují asi 170 tisíc speciálních sáčků.

Psí exkrementy se odvázejí na skládku jako součást směsného odpadu.

Sbírá je zařízení košovka, která vysypává koše po Jihlavě nebo dva Ufounci (vysavače). **-Im-**