

# Vít Zeman: Máme kvůli hygienickým...

(Dokončení ze str. 3)

**Vy jste velice zaměřen na zlepšení kvality ovzduší a Kronospan je problém města. Jak se to z vašeho pohledu vyvíjí, jste za černou ovci?**

Je to nepříjemné, kdo řeší velká témata, stane se terčem. Což je vidět na příkladu zastupitele pana Tomanice - ten čelí žalobě ze strany Kronospanu. Každých čtrnáct dní zvažují, jestli to má cenu, nebo ne. Všechna řešení, která se týkají průmyslové zóny, se hledají taková, aby to Jihlavě pomohlo.

A popravdě Kronospan se svojí kampaní moc k dobru našeho města nepřispívá. Za poslední půlrok jsme zmapovali opravdu vše možné od samotné technologie, skladování, přes využívání vody a popravdě výsledky nejsou dobré. A místo, aby s námi firma jednala, tak dává milióny do kampaní a platí právníky, kteří žalují naše zastupitele.

**Jak jste tedy daleko s analýzou?**

Mám před sebou na stole studii, která přišla před týdnem, která mapuje kompletně celou záležitost. Obsahuje vymezení nástrojů ke zlepšení kvality životního prostředí průmyslové zóny, to jest úplně všechny vstupy, výstupy, možnosti, co je dobře a co je špatně.

V tuhle chvíli s tím pracujeme, budeme z toho vyvozovat nějaké otázky a budeme na ně chtít odpovědi. Zmapovali jsme například veškeré vstupy a výstupy surovinové, které jdou do průmyslové zóny a do společnosti Kronospan a opět tam máme velké otazníky a budeme mít hodně otázek.

Takže si myslím, že to jsou věci, které teprve přijdou nebo prakticky už jsou na stole. Nyní jenom formulujeme otázky a vypadá to, že nemůžeme být rozhodně v klidu.

**Máte podporu vedení města?**

Jaká je podpora vedení? Nevíme,

kdo se zítra stane dalším terčem útoku a bude odstřížen. Jsme ve válce, která tady začala a je spojená s likvidací osob. Tak je velice složité opravdu říct, jakou mám podporu.

Nicméně ještě v době pana Laštovičky (ODS) byla podpora v koalici silná.

**Z vašich slov cítím důraz na ekologii. Jak vnímáte postoje švédské aktivistky Greta Thunbergové?**

Sociálně zdravá společnost a otázky společenské zodpovědnosti, o kterých mluví i Gréta, jsou obsaženy v mých prezentacích, které mám po celé republice, ohledně toho, co je potřeba s touto společností dělat. A jedna z těch věcí, kterou je potřeba dělat, je mít možnost, aby společnost formovala někoho, kdo dělá něco ve prospěch těch druhých a tím motivuje k něčemu, co je obecně prospěšné.

Můžu mít osobní názor na Gretu jakýkoli, ale obecně se díky ní změnila Evropa. Díky ní se změnil názor na ekologii a začalo se hodně proekologicky pracovat. A jestli ona jezdí vlakem nebo letadlem? Mám jí snad počítat uhlíkovou stopu, kterou zanechá? Ty pro které je jediným výsledkem její práce hodnotit uhlíkovou stopu jejího cestování, bohužel lituji.

Její přínos nemůžeme vůbec minimalizovat na samotnou ekologii. Její hlavní přínos je v tom, že lidé začali mluvit, diskutovat, cházet se, zajímat se. Tvořit. Za mne obrovský přínos pro společnost a částečný i pro ekologii.

**Vědci jsou na obou stranách názorů na klimatické změny...**

Špatné závěry jsou v menšině. Viděl jsem tady studenty gymnázia, kteří přišli, že je motivovala právě Gréta a že chtějí s naším městem a problémy našeho města něco dělat a byli bychom opravdu velice hloupí, kdybychom na tohle nereagovali.

Je 30. ledna a jsme tři metry pod hladinou Hubenovské nádrže. A je konec ledna, máme mít plný stav. Přišli jsme o dvě třetiny stromů, které tvořily určité plíce všemu tomu prachu, který tady vzniká z průmyslové zóny. Byli bychom hloupí, kdybychom neviděli, že v potoce neteče voda. Takže? Musíme na to reagovat! Musíme něco dělat a čím dřív, tím máme větší šanci něco zachránit.

**Bylo tady dobrým zvykem pořádat kulaté stoly se studenty. Bude v tom pokračovat?**

Ta práce se školami je teď daleko intenzivnější. Právě projekty inkubátor, město vzdělává kulturou, město přátelské k dětem míří přímo na školy. Takže my se nějakým způsobem postupně dostáváme do základních i těch středních škol.

Studenti z gymnázia už chodí k nám a už jsou součástí našich některých týmů. Práce s mladými je naše strategie, takže rozhodně tohle budeme posilovat.

**Na ekologii má výrazný vliv doprava, máte nějaké nápady?**

Věříme, že Kraj splní to, co deklaruje a jižní obchvat bude samozřejmě jistě základem pro to, aby se dalo ve městě pohybovat. Nicméně nemůžeme na jedné straně stavět kapacitní obchvaty a na druhé straně povolovat bezmyšlenkovitě logistická centra, které přivedou auta do města.

Měli bychom využívat trendy ze západní Evropy a spíš se bavit o systémech. Když to řeknu konkrétně - mám tady na stole teď žádosti od tří logistických subjektů. To představuje 300 kamionů denně a to je problém. Ročně pak musíte dát 40 milionů do opravy komunikací kvůli těm kamionům navíc.

Prostě není to dobře ekonomicky ani ekologicky ani sociálně pro naše město. Nemůžeme s tímto nárůstem souhlasit. Výnosy z těchto firem

pro město jsou cca půl miliónu korun ročně. Zatížení? Desítky miliónů korun do oprav komunikací. Stovky korun do MHD pro zaměstnance, kteří mnozí už navíc dávno nejsou z Jihlavy. Takže ubytovny a večerky. Tradiční kultura těchto zón. Jako politik říkám dost.

**Jaký je váš pohled na sdílenou ekonomiku? Dnes známe ubytování turistů v soukromí a většinou v centrech měst (airbnb). Známe taxislužbu Uber, a opět špatné zkušenosti?**

Já v tomhle nevidím zatím nějaké velké možnosti, které se dají využít. Ale vezměme si města před dvěma tisíci lety. Ta měla deset tisíc obyvatel, ti měli kvalitní infrastrukturu a my se dnes velice těžko vracíme k tomuhle modelu. Určitě tam neměli sdílenou ekonomiku a města fungovala. Byl bych rád, když se vrátíme v plánovacích procesech aspoň na tu úroveň před dvěma tisíci lety a budeme umět to město postavit opravdu přehledněji.

A jestli pak do toho budou zapojeny systémy jako Smart City a sdílená ekonomika, tak to bude jenom dobře. Tak pojďme začít o tom přemýšlet a hned na začátku plánovat města inteligentně a teprve pak se bavit, jak zavedeme do takto naplánovaného města i inteligentní či sdílené systémy. Protože inteligentní systémy do blbě naplánovaného města? To je divné, ne?

**Jenom se zeptám - nemluvíte o kanalizaci? Ta v Jihlavě vypadá jako 2000 let stará?**

(Smích). O kanalizaci opravdu ne. Už staří Řekové věděli, že město, když se plánuje, tak musí mít filozofický rozměr. Věděli, že řeka je důležitý fenomén a ne stoka, že město má být přehledné, aby bylo čitelné, aby mělo nějakou symetrii. A že kanály jsou základ. (Smích opět).

## Konference o středověké Jihlavě

Jihlava uspořádala v únoru konferenci pro odbornou i laickou veřejnost s přednáškami předních historiků i architektů na téma významu Jihlavy jako středověkého města.

Konference nabídla historický a architektonický cyklus. Cyklus zaměřený na historickou architekturu začal přednáškou doc. Ing. arch. Miroslav Cikán, jenž je autorem koncepce revitalizace Masarykova náměstí.

Cikán nejen vysvětlil celkový záměr jeho pojetí revitalizace náměstí, ale nastínil i myšlenkové pochody, které k němu směřují včetně nutnosti pochopení role města v krajině.

Součástí konference byla vernisáž výstavy o archiváři a historiku Františku Hoffmannovi v jihlavské pobočce Muzea Vysočiny. Konference se konala k výročí 750. let stavebního řádu Přemysla Otakara II., dle jihlavského historika Františka Hoffmanna zřejmě nejstarší dochované listiny svého druhu.



ŘEDITELKA jihlavského archivu Renata Pisková na výstavě o Františku Hoffmannovi.

Foto: archiv MMJ