

Spor o vodu se táhne už 12 let

Otázka pro politické kluby na únor

V březnu loňského roku zveřejnili náměstek Petr Laštovička (ODS) a dnes již bývalý náměstek Jaromír Kalina (KDU-ČSL) dluh Svazu vodovodů a kanalizací Jihlavsko (SVAKu) na neuvěřitelných **640 milionů korun** jen na dlužném nájemném, zhodnocení majetku SVAKu a úrocích. A vše začalo rozhodnutím Jihlavy vystoupit ze SVAKu v roce 2009.

V červnu 2009 zastupitelstvo schválilo vystoupení Jihlavy ze SVAKu. Jak tuto skutečnost vnímáte nyní? Bylo to chybné rozhodnutí?

Řada chyb a motivy koalice



Rudolf Chloupek,
ČSSD

Odpověď na tuto otázku není jednoduchá ani jednoznačná, a to ani ve světle všeho, co se okolo této záležitosti dosud událo. Určitá chyba je už na samém začátku. Svazky obcí by měly vznikat na základě definované potřeby spolupráce a s jasně vymezenými kompetencemi členů svazku, včetně možnosti ze svazku odejít a způsobu

vypořádání při rozchodu. V případě SVAKu chybí téměř vše. Dalším problémem je, že se Jihlava po dobu předpokládaného členství nikdy moc nesnažila být vůdčím členem SVAKu, a tak prostředky spolku končily obvykle mimo jihlavskou infrastrukturu.

Dalším problémem je zpackaná privatizace vodohospodářské infrastruktury. Došlo víceméně jen ke změně názvu a právní formy provozní společnosti. Tím se stalo i to, že majetek obcí není řádně dokumentován, není znám skutečný stav infrastruktury a objevuje se i kanalizace, která nikomu nepatří.

Za těchto okolností bylo opuštění SVAKu bez nápravy nedostatků značně riskantní.

Druhou stranou mince jsou motivy těch, kteří vystoupení připravovali, i těch, kteří majetek doposud drží, aniž by se o něj řádně starali a do něj investovali.

Ve vedení města i SVAKu se lidé vyměnili, pozice však zůstávají zhruba stejné. Rád bych vyjádřil naději, že k dohodě v brzké době dojde, protože současný stav je škodlivý pro obě strany.

Dobré rozhodnutí pro strategický majetek



Libor Kuchař,
Fórum Jihlava

Bylo to dobré rozhodnutí, město si má svůj strategický majetek spravovat samo. Bohužel dlouho trvající soudní spor negativně ovlivňuje rozvoj města a každodenní život občanů města. Např. situace na ulici Jiřího z Poděbrad nebo stav ulice Hybrálecké jsou tristní. Každé vedení města se snaží tento problém vyřešit, ale zatím se to bohužel nikomu nepodařilo.

Myšlenka správná, provedení chybné



Petr Laštovička,
ODS

Bylo by laciné a populistické retrospektivně kritizovat strategická rozhodnutí předchozích zastupitelstev, neboť po bitvě je každý generálem. Navíc taková kritika nikdy nepřináší nic konstruktivního pro vyřešení problému. Nicméně myšlenka a rozhodnutí vystoupit ze SVAKu bylo a je bezpochyby správné.

Po desetiletém snažení ale nelze to stejně říct o samotném provedení. Sedm let soudních sporů jistě nemůžeme považovat za úspěch, byť průtahy a obstrukce mají na svědomí obě strany sporu. Jihlava i SVAK Jihlavsko. Za chybu rozhodně považují to, že mediace mezi Jihlavou a zbylými členskými obcemi neproběhla ještě před samotným aktem vystoupení Jihlavy, ale pokusy o ni začaly až poté, co se ukázalo, jak je právně složité domoci se soudně svých majetkových a finančních nároků ohledně privatizovaného vodohospodářského majetku.

Názor na samotné provedení vystoupení ze SVAK Jihlavsko a na strategii následných soudních sporů bych změnil poté, kdyby se na magistrátu našla (podle mne neexistující) analýza časových a finančních rizik, strategie vymožení majetku soudní nebo správní cestou. Takovou analýzu byla s určitostí povinná pro Jihlavu, jako pro svého klienta, vypracovat původní advokátní kancelář, která tuto strategii navrhla. Pokud by taková analýza existovala a jasně říkala, že správní cestou se k majetku dostaneme třeba i za deset a více let s milionovými náklady na právní zastoupení a během té doby přijdeme o

nájemné a investice v řádech stamilionů, tak potom bychom mohli jasně říci: „Ano, jsme úspěšní.“ Nic takového se ale nestalo a nám nezbyvá, než se z této chyby poučit a napravit, co se dá.

Mít totiž kontrolu nad cenotvorbou vodného a pravidelné příjmy z pronájmu vodohospodářské infrastruktury je životně důležité nejen pro sestavování rozpočtu města, ale hlavně pro rozvoj Jihlavy a také pro čerpání dotací v souvislosti se strategií při hospodaření s vodou v klimaticky problémovém období.

Chceme vědět, kolik se prohospodařilo



Petr Paul, SPD

Účelovým vstupem Jihlavy do SVAKu k 1. 1. 1993, a zdůrazňuji účelovým vstupem do účelově nepřehledné spleti kompetenčních vazeb, se vytvořila pro jednoho jihlavského radního „trafika“, za až nestydaté měsíční odměny. „Trafika“ s příjmy vedle platu na radnici. Ve SVAK měla Jihlava 58% podíl účasti, se dvěma dalšími zástupci

z radnice. V roce 2009 byla situace pro Jihlavu tak neúnosná, že se žádalo o výstup ze SVAKu.

Nyní, po létech právních tahanic jsme se dočkali snahy nynějších koaličních radních o „plichtu“, bohužel však ke zjevné tíži městské kasy.

Za SPD budeme požadovat, aby kontrolní výbor ZM vyčíslil občanům města, rukojmí se smlouvy se SVAKem (viz. „zpackaná investice“ v ul. Jiřího z Poděbrad) celkovou výši prohospodařených peněz. Podle hrubého odhadu se jedná o více jak polovinu potřebných nákladů na novou zimní halu.

Dnes má Jihlava jednu z nejdražších sazeb za vodu. Logicky, ony „trafiky“, členství ve SVAKu a právní tahanice zaplatí konečný spotřebitel – třeba důchodce, samoživitelka, rodina s dětmi, prodavačka, student, řidič, technik, lékař atd.

Proč je v Jihlavě drahá voda musí občanům vysvětlit partaje, které na radnici vládly a mají politickou odpovědnost za tento stav – ODS, KDÚ-ČSL a ČSSD.

Zdá se, že Jihlava podporuje mafii



Radek Popelka,
ANO 2011

... svazek vznikl v dobách právního vakua ... Jihlava se v těchto dobách vzdala práva rozhodovat o svém majetku ve prospěch ostatních členských obcí ... Z tohoto pohledu byly možné jen dva kroky. Změnit vnitřní strukturu svazku nebo ze svazku vystoupit a jít si svoji vlastní cestou. Bohužel na straně SVAKu funguje něco jako vo-

dárenská mafie. ... když už náhodou SVAKu dojde dech, tak nastupuje Vodárenská akciová, tedy VaS. Ta se prohlásila za vedlejšího účastníka celého procesu ... a hájí si svoje zisky z Jihlavského majetku. Bohužel, dnes se zdá, že na stranu SVAKu se přidala i část vedení Jihlavy v čele s primátorkou a jejím prvním náměstkem. Proč se tak děje, se můžeme jen domýšlet.

(Redakčně kráceno - plné znění na webu Jihlavských listů v rubrice Váš politik)

Měli jsme pravdu, když jsme nesouhlasili



Pavel Šlechtický,
KSČM

... s vystoupením Jihlavy ze SVAKu jsme nesouhlasili. Nedošlo k úplnému předání vodohospodářského majetku Jihlavě. Primátor udělil plnou moc k jednání se Svazkem advokátní kanceláři. Totéž pak udělala protistrana. Následovaly žaloby a odvolání, jednání soudů ...

Nově zřízené Jihlavské vodovody a kanalizace (JVAK) měly sedm zaměstnanců, při tom byly řízeny a kontrolovány pětičlenným a to ne zrovna odborným představenstvem a dozorcí radou.

... advokátní kancelář zastupující Jihlavu byla v některých žalobách poměrně úspěšná, ne však ve smírném řízení. ... do toho přišla nová koncepce soudní koalice se změnou advokátní kanceláře, vedení JVAKu a s memorandem rady města prosazujícím smírné řešení.

(Redakčně kráceno - plné znění na webu Jihlavských listů v rubrice Váš politik)

Otázky jsme poslali všem klubům v zastupitelstvu, v termínu neodpovědělo KDÚ-ČSL a Zijeme Jihlavou! - pozn. redakce.