



STŘEDNÍ ŠKOLA PRŮMYSLOVÁ, TECHNICKÁ A AUTOMOBILNÍ JIHLAVA

www.ssptaji.cz

NABÍDKA STUDIA PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/18

DNY OTEVŘENÝCH DVEŘÍ: 10. 12. 2016, 21. 1. 2017 (vždy 9 – 15 hod.) a 2. 2. 2017 (14 – 18 hod.)

V rámci DOD dne 21. 1. 2017 nabízíme zájemcům o studium a jejich rodičům možnost prohlídky školicího střediska fi Bosch Diesel Jihlava, kde probíhá praktická i teoretická výuka žáků SŠPTA. Odjezd autobusu z pracoviště Polenská v 9 hod., z pracoviště Legionářů ve 13 hod. V případě zájmu se přihlaste na bezplatné tel. lince 800203205, a to nejpozději do 13. 1. 2017.



Maturitní obory

Název oboru	Kód oboru	Pracoviště
Autotronik	39-41-L/01	Školní 1a
Elektrotechnika	26-41-M/01	Legionářů 3
Informační technologie	18-20-M/01	Legionářů 3
Mechanik elektrotechnik	26-41-L/01	Polenská 2
Mechanik seřizovač	23-45-L/01	Polenská 2
Strojírenství	23-41-M/01	Legionářů 3

blíže informace na e-mailu: vaca@ssptaji.cz
tel.: 776 276 354



Tříleté učební obory

Název oboru	Kód oboru	Pracoviště
Autolakýrník	23-61-H/01	Školní 1a
Elektrikář	26-51-H/01	Polenská 2
Elektrikář silnoproud	26-51-H/02	Polenská 2
Jemný mechanik (Hodinář)	23-62-H/01	Školní 1a
Karosář	23-55-H/02	Školní 1a
Mechanik opravář motorových vozidel (Automechanik)	23-68-H/01	Školní 1a
Nástrojař	23-52-H/01	Polenská 2
Obráběč kovů	23-56-H/01	Polenská 2
Strojní mechanik (Zámečnick)	23-51-H/01	Polenská 2
Strojírenské práce	23-51-E/01	Polenská 2



Další formy studia

Denní nastavbové studium	Kód oboru	Pracoviště
Autotronik	39-41-L/51	Školní 1a
Provozní technika	23-43-L/51	Polenská 2
Provozní elektrotechnika	26-41-L/52	Polenská 2

Dálkové nastavbové studium	Kód oboru	Pracoviště
Provozní technika	23-43-L/51	Polenská 2
Provozní elektrotechnika	26-41-L/52	Polenská 2
Podnikání	64-41-L/51	Školní 1a

J11-ssptaji

Osobní zájem nesmí brzdit zájem veřejný

(Dokončení ze strany 4)

Jihlava by měla mít stadion pro nejvyšší soutěž. Jsme krajským městem s bohatou hokejovou tradicí. Ale nejsme tak bohatí, abychom mohli zbytečně plýtvat penězi.

Proto by hlavní slovo měli dostat odborníci. Projekty ukázaly, že každé řešení má své klady i zápory. Je na zastupitelích, aby se rozhodli. Trvá to ale na můj vkus příliš dlouho. Osobně si myslím, že nová hala na zelené louce je pro Jihlavu neúnosnou finanční zátěží (i s ohledem na nutnou sanaci stávajícího stadionu) a pokusy ji opět vrátit do hry, stejně jako úvahy o „malé“ opravě vedou jen k oddalování nutně přestavby. HZS by se měl smysluplně zrekonstruovat s tím, že dopady vůči svému okolí budou minimalizovány.

Druhým vlekoucím se problémem je oddalování schválení Územního plánu města. Co chcete k tomu říct?

Ukazuje se, že koalice nekoalice, osobní zájmy jsou pro některé zastupitele důležitější než obecná prospěšnost. Územní plán nesmí být oddalován pro nějaké lokální války, jak se tomu dosud děje. Město nesedí s rukama založeným a nepřihlíží, ale opravdu mi vadí, když se něco předjedná, dohodne a pak při hlasování to neplatí.

Může se město tomu nějak bránit a brání se?

Do hlav lidí nevidíte. Pokud lze problémovou lokalitu vyčlenit z územního plánu s odkazem na budoucí územní rozhodnutí, řešení to je. Ale musí být schváleno zastupiteli. Pokud tomu tak

není, stojíme znovu na startu.

Nejste v tomto směru příliš liberální?

Vzpomeňte si, jak zněl titulěk našeho prvního rozhovoru – nejsem Děd Vševěd. A proto si myslím, že by měli dostat prostor všechny strany. V případě Územního plánu (ÚP) to platí dvojnásobně, protože jeho přijetím zavazujeme i další zastupitelstva k jeho plnění. Ale všeho s mírou. Očekávám, že bude ÚP brzy schválen.

Vyjádřil jste víru v udržitelnost koalice po celé volební období. Potvrdil byste ta slova i po polovině volebního období?

Koalice byla křehká od samého počátku, ale názor jsem nezměnil. Ale situace nás nutí k tomu, že jednáme s jednotlivci, namísto očekávané spolupráce stran. A to je náročnější na čas. Na druhé straně to umožňuje poznat lidi do větší hloubky. A věřím, že tento přístup takto vnímá i opozice, protože je zastoupena v přípravných komisích města.

Nemyslím, že by bylo účelnější protlačovat řešení silou. Možná by se předešlo zpožděním, ale na úkor kvality a komplexního pohledu. Na druhé straně vnímám asi jako každý, že některé názory zastupitelů nesou pečť lobbistických nebo osobních zájmů.

Jak ovlivňuje vaše rozhodování jihlavská veřejnost? Mám teď na mysli Fóra Zdravého města, kde občané formulují problémy života ve městě?

Věnuji tomu pozornost. Na něco lze reagovat hned, jiné problémy vyžadují

dlouhodobá opatření. Již jsme hovořili například o záchytných parkovištích, otázka hospice byla v poslední době hodně frekventovaná.

Některá přání jsou v demokracii, kde žijeme, nesplnitelná. To platí o přání zbourat Prior. Podobně vyznívá problém Nevychovaní rodiče rovná se nevychované děti – to není úkol pro samosprávu.

Nakolik je jihlavská veřejnost zapojená do podobných kulatých stolů?

Pokud se jedná o lokální problém, bývá účast hojná. Přirozeně, lidé se řešení bezprostředně dotýká. Pokud jde o obecnější fóra, zúčastňují se v podstatě titíž zájemci a účast je slabší.

Poslední otázka – co vám ukázalo jihlavské referendum?

K místnímu referendu obecně: nemělo by nahrazovat bezradnost politiků, ale ani sloužit k prosazování názorů jedné skupiny (notabene v politice neúspěšné). Rovněž je velmi sporné, jestliže má referendum nahradit odborné posouzení problému emotivním rozhodnutím.

Co se týká referenda v Jihlavě – potvrdilo se, že otázky nebyly občanům příliš srozumitelné.

Chápu, že asi žádný občan nechce, aby do Jihlavy přijížděly zapáchající nákladní vozy s odpadem ze širokého okolí. Také nechci, aby na Jihlavu padal černý popílek ze spalovny.

Jenže tohle není reálný pohled na moderní spalovnu, kterou mají například uprostřed Vídně nebo Bernu ve Švýcarsku, kde jsou s tímto způsobem

likvidace odpadu nejdále.

Chtěl bych to dokumentovat na sobě samém. Mám-li v ruce výrobek složený z více materiálů, plato od léků a podobné směsné materiály, které za normálních podmínek nelze materiálově nijak využít, rozmyšlím se, kam s ním.

Současná teorie praví, že patří do směsného odpadu. Já ale vím, že se v zemi nerozloží, tudíž je potenciálně nebezpečný.

Takže to raději dám nesmyslně do plastů, protože vím, že se jejich nepoužitelná část (tzv. výmět), stejně spaluje v cementárnách. Zařízení na energetické využití odpadů má obvykle části zachycující využitelné materiály před spalováním i při čištění spalin.

Mám vystudovanou vysokou školu chemickou a tak si dovedu dobře představit problémy jednotlivých způsobů zpracování odpadu, třídění, skladování atd.

Znám, co lze přeměnit na elektřinu a co na teplo, a vím, co zůstává. Spalovnu chápu jako lepší způsob třídění odpadu, skládky budou vždy problém.

Z pohledu odborného – tedy zpracování odpadů, i občanského – tedy řešení palčivé otázky tak referendům v Jihlavě selhalo a já trvám na tom, že finanční prostředky, které si vyžádalo, byly vynaloženy zcela zbytečně.

Referendum však přesto vnímám jako důležitou součást demokracie. Mají-li však mít o něj lidé zájem, musí jim být předkládány srozumitelné otázky, na jejichž řešení se chtějí podílet.