



Primátor R. Chloupek: Jsem člověk a politik, ne Děd Vševed

Primátorem Jihlava se na další čtyři roky stal volební lídr ČSSD Rudolf Chloupek. Požádali jsme ho o rozhovor do prvního povolebního vydání Novin jihlavské radnice. Jaký jsou názory primátora Chloupeka a občana Chloupeka?

■ Lubomír Maštera

Očekával jste takové volební výsledky v Jihlavě?

Myslel jsem, že bude mít ČSSD vyšší procento hlasů, ANO překvapilo celostátně, ostatní strany asi dopadly podle očekávání.

Byl jste náměstkem, nyní jste primátorem. Co se změní pro občana?

Dobrá otázka (smích). Vymění se obličeje na titulce novin, že?

Ale vážně – moje zaměření je trochu jiné. Předchozí primátor pan Vymazal dával přednost cyklotrasám, já to jako prioritu nemám. Chtěl bych být hodně vstřícný ke kontaktům s občany. Chtěl bych, abychom pořádali debaty a veřejná slyšení na aktuální témata tak, aby kontakt mezi radnicí a občany byl co největší a měl svůj smysl.

Každý večer usedají ke zprávám v televizi tisíce Jihlaváků. Dejme tomu, že se provalí kauza podobná Rathovi. Má občan právo vědět, co si o tom myslí „jeho“ primátor?

Teď nevím, jakou kauzu máte na mysli. Myslíte celostátní kauzy?

Ano.

Víte, názor primátora a názor občana není asi totéž. Občan Chloupek si může něco myslet a mít na to svůj názor, ale pokud to řeknu jako primátor, tak to má větší dosah. Není kauza jako kauza.

Pokud se jedná o domněnky bez důkazů, a jako primátor kolikrát nemám více důkazů než ty, které se objevují ve sdělovacích prostředcích, mohu vyjádřit spíš svůj soukromý názor.

A pokud dostanete například na zmiňovaném setkání s občany dotaz na váš soukromý názor, odpovíte jako občan Chloupek?

To bych se nebál. Ale platí ta výhrada, o které jsem mluvil.

V minulém období do NJR, po rozhodnutí bývalého vedení města, jehož jste byl členem, opozice prakticky neměla přístup. To změnila až novela tiskového zákona z konce minulého roku, která opozičním zastupitelům přiznává určitá práva. Vnímáte NJR jako zdroj informací o dění ve městě, nebo také jako prostor pro polemiku?

Myslím si, že NJR jsou prioritně novinami, které by měly informovat o dění ve městě a konání vedení města. Nezapomínejme, že se jedná o měsíčník. Vést polemiku po měsících je obtížné, neboť tématu se vě-



PRIMÁTOR Jihlavy Rudolf Chloupek, ČSSD, 63 let, v minulém období náměstek primátora
Foto: Lubomír Maštera

nují běžné noviny. Netrvám striktně na tom, že by opozice nemohla v NJR něco uveřejnit, ale pro živou polemiku jsou asi určena jiná média.

Měly by NJR například dávat prostor čtenářům na jejich dotazy?

To je totéž v bledě modrém. Doba mezi položením dotazu a odpovědí je dlouhá. Nevidím v takovém fóru smysl. Ale pokud by o to občané stáli, nebránil bych se nějaké takové formě. Jen bych nerad, aby se plývalo zbytečně místem na neaktuální problémy.

Představme si nějaký problém. Například výstavba mešity v Jihlavě. Zcela jistě by to vyvolalo „melu“. Jste pro to sdělit svůj názor veřejnosti před konečným rozhodnutím a připustit tak možnost polemiky, nebo preferujete vyjádřit až konečné rozhodnutí vedení města?

Moje odpověď souvisí s mojí odpovědí na otázku o občani a primátorovi. Konkrétně v případě otázky mešity si dovedu představit referendum. Pokud se bude jednat o městské peníze, vyslechnu si návrh a budeme posuzovat, kolika lidí se návrh dotkne.

Jde mi spíš o to, zda se budete vyjadřovat veřejně k dotazům, i když ještě nebude rozhodnuto.

Aby občan věděl, jak smýšlí o problému jeho primátor...

Víte, člověk potřebuje nějaký čas na to, aby si to v hlavě srovnal. Navíc nebudu rozhodovat jen já, takže určitá zdrženlivost je na místě.

Trochu mi uhýbáte s odpovědí...

Vím. Pokusím se to ukázat na příkladu. Když si postavím špatně domek, je to můj problém. Když se jako primátor rozhodnu nebo vyjádřím špatně, pak bych za to měl nést odpovědnost.

Takže v té své praxi musíte přesně vážit, co je názor soukromý, a názor primátora...

Přesně tak.

Řekněme, že jsem typický občan města – k volbám nechodím a o dění na radnici se nezajímám. Najednou zjistím, že za okny mi povede rušná silnice. Začínám nadávat a podepisuji petici proti. Copak byste mi vzkázal?

Co bych vám vzkázal? (Smích). Může to být i obráceně: koupíte si domek a nepodíváte se do územního plánu, takže vám kolem povede obchvat města. Takže bych vám poradil jistou opatrnost. Měl byste se pít po informacích.

No, a když v tom domku bydlím již desítky let?

Každé město se nějak rozvíjí. Určitě

by se nemělo stát, že byste se nemohl dostat k informacím o plánované výstavbě. Pokud se člověk zajímá, co se kolem něho děje, tak se o stavbě dozví. Otázkou je, co s tím dělat?

A o to mi jde. Petice?

Děje se to často. Odpovídáme, že vše se připravilo v souladu se zákonem a zájmem města, včetně poskytnutí informací. Uvědomme si, že Jihlava je historické město. A prakticky nelze stavět bez omezení zájmů některých občanů v dané lokalitě. Odpověď, že je mi jedno, kudy ta auta budou jezdit, hlavně ať to není pod mými okny, sice hodně vypovídá o autorovi, ale řešení nepomůže.

Ještě jeden příklad. Bydlím nad Heulosem a ruší mne koncerty. Volám hygienu a městskou policii a všemožně se snažím takovou kulturu zarazit. Co se mnou?

Pokud žijete v blízkosti míst, kde se takové akce pořádají, je na místě určitá tolerance. Podívejte se například na oslavy sv. Martina.

Pochopitelně je na náměstí hluk. Ale je to akce pro všechny Jihlaváky a návštěvníky. Bydlet v centru má své výhody, ale také nevýhody.

Stejně je to s koncerty.

Důležité je hledisko přiměřenosti. Jistě by nebylo vhodné zatěžovat nadměrně hlukem, ale jednou za čas se to dá vydržet.

Mluvíme o koncertech v pivovaru?

Ano. Pár lidem vadily, ale zase byla celá řada dalších lidí, kteří takovou formu kultury uvítali. Ale mluvíme nejen o pivovaru. Mám osobní zkušenost s koncerty na Pančavě. Pokud člověk věděl, že o půlnoci koncert skončí, nebyl problém. Jiné ovšem je, pokud někoho napadne třeba vypálit o půlnoci ohňostroj.

Takže kulturu do města chceme, nechceme udělat z Jihlavy mrtvé město.

Ale musíme dbát na přiměřenost.

Jak pohlížíte na normy, které jakoby předem vylučovaly pořádání akcí?

Jsou stanoveny tak, že by se do nich nevešlo vůbec nic. Bylo by fajn, aby obce měly pravomoc podobnou té, že může prodloužit dobu konání akce, která by umožnila krátkodobě překročit například úroveň hluku. Byla by to záruka toho, že chtěnou akci nezlikviduje nějaký škarohlíd s odkazem na nesmyslnou normu.

Jak byste odpověděl těm, kteří si myslí, že je to jedno, kdo vede město – stejně se problém předá úředníkům, a ti něco navrhnou? Zkuste popsat, jak by vypadala Jihlava dnes, kdyby ji minulé čtyři roky řídila opozice?

Tak to si opravdu nedovedu představit. (Smích). To je jednoduché, být v opozici, protože nemusím splnit to, co slibuju.

(Pokračování na str. 4)