



Neshody v komisi územního plánování

Vydáváme tiskové prohlášení zastupitele a člena komise územního plánování Miloslava Neckáře (ANO) a několik reakcí dalších členů komise.

Čeká nás na pelhřimovské výpadovce za 2 roky dopravní kolaps?

■ Po absolvování druhé komise územního plánu pod vedením nové koalice si začínám klást otázku, zda nové vedení města chce pro běžné občany města vůbec něco dělat. Pokud ano, tak v dopravě to rozhodně není. Téměř hodinu trvalo projednávání bodu, který již schválilo minulé zastupitelstvo. Projednávala se možnost zrušení plánu rozvoje města Jihlava, směr západ.

Součástí rozvoje Jihlava – západ bylo i vybudování tolik potřebné komunikace Pelhřimovská-Jiráskova, která by řešila dopravní problémy při výjezdu z Jihlavy na Pelhřimov.

V současné době je toto řešeno provizorním semaforem. V případě, že dopravní obslužnost této lokality nebude zajištěna včas, lze po dokončení obchodního centra AVENTIN, které se staví při výpadovce na Pelhřimov, předpokládat podstatné navýšení dopravy v této lokalitě, což může mít za následek dopravní kolaps této části Jihlavy.

Situace je o to zajímavější, že město má zpracovanou studii, která dopravní kolaps po dobudování obchodního centra jasně prokazuje. Pochopitelně, tato studie navrhuje řešení, jak tomuto nevyhnutelnému faktu předejít.

Dle programového prohlášení rady se stává prioritou současného vedení města část Jihlava-jih, kde se předpokládá vybudování dalšího logistického skladovacího areálu, případně obřího výrobního závodu s provozem desítek kamionů denně.

Zasítování této části Jihlavy – jih bude otázkou miliardové investice, kterou město Jihlava bude muset zaplatit a v současné době na ni finance nemá.

Od podpory výstavby rozvojových lokalit, které přímo navazují na stávající inženýrské sítě, bude nové vedení města zřejmě upouštět. Město pod vedením současné koalice raději zřídí deset sociálních bytů a organizaci, která se o jejich nájemníky bude starat, než aby umožnilo soukromým investorům připravit lokalitu pro spokojené bydlení desítek rodin.

Snaha zrušit vše, co minulé vedení začalo, je vidět na každém kroku. Projekty, které již nelze zrušit, vydává nové vedení města za své ve svém programovém prohlášení.

Příkladem může být realizace sjezdu z přívaděče na ulici Romana Havelky, kde již existuje smlouva podepsaná minulým vedením města.

Miloslav Neckář,
zastupitel za ANO 2011

Reakce ostatních členů komise

■ Sám pan zastupitel Miloslav Neckář žádá o změnu územního plánu v lokalitě Horní Kosov, z jeho reakce je tedy zřejmý osobní zájem na prosazení této žádosti. Navíc na stránkách své firmy již celé území nabízí jako připravovaný projekt, a to ještě v době, kdy zastupitelstvo neschválilo ani zadání pro změnu územního plánu města Jihlavy.

Musím sdělit, že jeho vyjádření jsou lživá, současné vedení se stará o rozvoj bydlení – v programovém prohlášení je stanoven plán bytové výstavby a zlepšení dostupnosti bydlení výstavbou celých městských čtvrtí.

To, co ale opravdu vedení města nechce, je způsob, kdy developer jako pan Neckář „na sílu“ prosadí zhodnocení svých pozemků, aniž by připravil jakékoliv plochy pro občanskou vybavenost, jako jsou například školy, veřejný prostor pro dětská hřiště či parky. Náš zájem je město posunout v kvalitě projektů směrem k lidem. Navíc mi přijde jako velice nerespektivní jednání pana Neckáře, který takto pro své záměry zneužívá postavení zastupitele.

Město Jihlava připravuje pro toto území jasnou koncepci, která potenciál rozvoje ověří a předloží do pololetí zastupitelstvu. Tato koncepce bude založena na snaze připravit projekt kvalitního bydlení pro naše občany. Panu Neckáři tímto nabízím, aby se přípravy koncepce zúčastnil jako partner.

Vít Zeman,
náměstek primátora (Fórum Jihlava)

■ Nevidím v Programovém prohlášení Rady města Jihlavy, že by se prioritou stal „jih“. Logistický areál a jeho podpora byla iniciativou pana arch. Vohralíka a pod ochrannými křídly pana náměstka Popelky. Jako člen komise jsem vždy velmi aktivně byl proti takovému záměru, který znemožňuje kvalitní rozvoj kolem budoucího vnitřního okruhu města.

O komunikaci Pelhřimovská-Jiráskova zadání změn ÚP nehovoří. Komise se dohodla, že celá lokalita bude prověřena a budou vyčísleny náklady na různé varianty řešení dopravy v území. Pokud mám informaci, k takovému prověření dosud nedošlo, nebo není veřejné.

Navíc není možné hovořit o miliardových nákladech na konkrétní lokalitu. O rozvojových lokalitách se nyní diskutuje a budou seřazeny dle priorit právě i v návaznosti na budování potřebné infrastruktury a další. Vybudování sjezdu z přívaděče na ulici Romana Havelky dojednáno minulé vedení ještě bez účasti ANO. Nyní tedy navazujeme na kroky, které jsme učinili dříve a které započal zejména někdejší primátor a náměstek pro dopravu Jaroslav Vymazal (ODS).

David Beke,
zastupitel za ODS

■ Zdá se, že jsem byl na jiném jednání komise ÚP. Tak jako minulé komise, tak i tato jednoznačně deklarovala, že má Úřad územního plánování jihlavského magistrátu zadat vypracování územní studie, která bude řešit předemné území a co víc, vyřeší hlavně dopravní propojení území sídliště Na Dolině s výpadovkou na Pelhřimov. V této souvislosti nerozumím tomu, na co si Ing. Neckář stěžuje...

Jaroslav Huňáček,
zastupitel za ODS

■ Pan ing. Neckář záměrně manipuluje fakta a nepodává pravdivou zprávu o tom, jak probíhalo zmíněné jednání komise pro územní plán.

Při jednání o dalším rozvoji v lokalitě Jihlava – západ, která je shodou okolností developerským záměrem pana Neckáře, došlo ke shodě nad tím, že je potřeba tuto lokalitu řešit. Ne však nekoncepčně studií vyřešit pouze plochy předkládané pro změnu ÚP, tak jak se to dělo doposud, ale zamyslet se nad územím jako celkem i ve vztahu k okolí. Měli bychom si položit otázku, zda je správné, aby se město rozvíjelo tímto směrem, a pokud ano, kde bude hrana zastavěného území? Jak na něj bude navazovat krajina, a jak se celá lokalita obslouží dopravně?

Dále také padly názory, že daná lokalita není prioritní rozvojový směr. Ať už Jihlava – sever, nebo Jihlava – jih jsou z dlouhodobého hlediska koncepčně daleko významnější lokality vzhledem ke své velikosti a vzdálenosti od centra.

Lenka Tomášová,
členka komise za Fórum Jihlava
(Redakčně upraveno.)

Je práce uvolněného radního smysluplná?

Hájemství aneb sto dní v kýblu (letí to letí)

■ Snad mne omluví/te/, že jsem si vypůjčil tento titul z Facebooku pana Škarky (Fórum Jihlava), z jeho příspěvku ze dne 14. 2. 2019.

Je nesmírně vtípný, pravdivý a inspirativní. Pokud se prokoušete horou textu, zjistíte, že pan Škarka vidí hlavní činnost „uvolněného radního“, což je mimochodem zcela nová funkce, v tom, že obchází a hlavně: schůzuj.

Schůzovat uměli již i komunisté, kteří mimochodem byli i mistry na tvorbu různých koncepcí, usnesení a programových prohlášení.

Za důležité považuje to, že obědje všechno a všechny, vytvoří a oživí nové komise, které budou zase schůzovat. Jistě je fajn, že se všichni budou scházet, pokecají, dají si chlebiček a možná i kávu.

Ale příznějme si: možnost takové školské komise magistrátu skutečně ovlivnit „systém vzdělávání v ČR“ je rovna možnosti vesnického praktika stanovit pri-

ority ve zdravotnictví.

Hodně úsměvně působí poznámka pana Škarky k práci všech jeho předchůdců.

Pan radní asi ani neví, že oblast školství, kultury, sportu a sociálních věcí byla v rukou Fóra Jihlava. Jediným hmatatelným úspěchem té doby byla takzvaná „vrata od stodoly“. Tedy hodně nepovedený pokus o oživení centra, který spočíval v instalaci malého pódia u morového sloupu.

Co mne potěšilo nejvíce, je to, že se začalo pracovat na „novém pojetí Vánoc ze strany města“, tak alespoň se budu na něco moci opravdu těšit.

Poté, co je pohřbena možnost výstavby multifunkční haly v Jihlavě, zdravotní stav jihlavského hokeje se horší a horší a co nechceme a vlastně ani nemůžeme převzít tu jednu silnici do Jihlavy – to je příslovečné světélko na konci tunelu.

Zdeněk Faltus,
zastupitel města za ANO 2011

Reakce na vyjádření zastupitele Faltuse

■ Pan Faltus tímto vyjádřením reaguje na facebookový příspěvek, jehož podstatu sdělení se pokusím vyjádřit ve zkrácené podobě níže. Ponechám tedy na čtenářích, aby sami posoudili smysluplnost mé práce v porovnání s příspěvkem pana Faltuse. Pokud shrnutí níže čtenáře zaujme, mají možnost sledovat více reportů na facebookovém profilu Daniel Škarka, kde budu rád i za případné komentáře, konstruktivní kritiku či zajímavé nápady.

Shrnutí sta dní ve funkci uvolněného radního

Po příchodu do funkce jsem navštívil všechny příspěvkové organizace města, které mám na starosti. V souvislosti s tím jsem nastavil porady ředitelů příspěvkových organizací pod odborným školství, kultury a tělovýchovy. Překvapilo mne, že se předtím scházeli sotva jednou za čtvrt roku.

Takto v blízké době navštívím všechny sociální služby, instituce a spolky, které se věnují sociální, kulturní nebo sportovní oblasti a vzdělávání. Cílem těchto

setkání bude zjistit aktuální potřeby organizací a zahájit činnosti k jejich uspokojení. Za prvních sto dní byla také stanovena školská komise a založena nová komise pro bezpečnost a prevenci kriminality, která pod mým vedením zahájila činnost.

Během sto dní hájení byla dále zpracována přihláška ke spolupráci s vládní Agenturou pro sociální začleňování, která byla na začátku února i schválena. Nyní může město rozvinout činnost v oblasti dluhů, sociálních služeb nebo prevence kriminality.

Spolupráce s agenturou by navíc mohla sociálním službám přinést další finance na rozvoj. Kontakt je podobně navázán i s Platformou pro sociální bydlení, která bude tahounem při tvorbě systému sociálního bydlení v Jihlavě. Krom jiného se začalo také pracovat na zcela novém pojetí Vánoc a můžu říct, že to zatím vypadá velmi zajímavě.

Prvních sto dní pro mne tedy nebyla žádná pouhá „seznamovačka“ s agendou, ale tvrdá práce. Prostě víme, co chceme.

Daniel Škarka,
uvolněný člen RM (Fórum Jihlava)