

# Náměstek Kalina: Strom se pozná po ovoci, a sklizeň ještě neproběhla

Jaromír Kalina je již přes sedm let členem KDU-ČSL. V letech 2013-2017 byl předsedou krajského výboru Vysočina, a v roce 2016 se stal zastupitelem Kraje Vysočina v zájmových oblastech dopravy, informatiky, bezpečnosti a v sociálních oblastech. V současném volebním období je náměstkem pro oblast správy majetku a informatiky města Jihlavy, a je jediný, kdo ve vedení zůstal z předchozího volebního období. Již přes 4 roky se snaží dostat dosažení spravedlivého konce soudních sporů města o vodárenský majetek, a usilovná práce se bývalému sládkovi a řediteli Pivovaru Jihlava začíná vyplácet; s novým rokem se konečně Jihlava dočkala části vodohospodářské infrastruktury.

■ Aneta Hrdličková

**Mohl byste porovnat jednání současného a minulého vedení města?**

Na to je příliš brzy. Strom se pozná po ovoci, a v tomto volebním období ještě sklizeň neproběhla. Faktem je, že v zastupitelstvu města a tím pádem i ve vedení došlo k výrazné obměně. V zastupitelstvu je to menší polovina, ve vedení města nezůstal kámen na kameni.

Došlo také k rozšíření politických subjektů, zastoupených v politické reprezentaci Jihlavy. Znamená to větší názorovou pestrost, na druhou stranu to může být paralyzující pro srozumitelný a silný názorový konsenzus.

Nový vítr může znamenat silný impuls a posun, může nás však také zavést do hlubin, nebo na falešnou cestu. Nezačínáme z bodu nula, ale navazujeme na dobrá i špatná rozhodnutí minulých politických garnitur. Napadá mne paralela se svačtinou. Během promluvy nabízím snoubencům názor ve vztahu k jejich rodičům:

*„Vězte, že až budete v budoucnu řešit běžné životní situace, krize, radosti, starosti, tak s přibývajícím časem si budete vybavovat a uvědomovat společné vzorce jednání a řešení, které Vás stále spojují s Vašimi rodiči. Umění je vybrat si to dobré, pokusit se změnit to, co byste chtěli dělat úplně jinak.“*

To samé bych doporučil i kolegům v současném vedení. Myslím, že je etické, demokratické a prozíravé respektovat a ctít své politické předchůdce a současně i minulé politické rivaly.

Na minulém vedení jsem si vážil toho, že přes často odlišné názory jsme se nevyhýbali komunikaci, a pokud jsme se shodli, tak jsme vystupovali jako jeden tým. To je v koalici modelu důležitá schopnost. U nového vedení je zřetelná sna-



NÁMĚSTEK Jaromír Kalina (KDU-ČSL)

Foto: Lubomír Maštera

ha o „nový model“ formy vládnutí, s důrazem na komunikaci výsledků a prezentaci úspěchů. Může se tak lehce stát, že forma převládne nad obsahem. Vše je syrové, a je to tedy o vzájemném respektu a naslouchání. Prubířským kamenem je a bude výsledek diskuze a práce na programovém prohlášení rady města, to napoví mnohé.

Volená samospráva a úřad mají své definované role. Ti první reprezentují vůli voličů, naplňují programy a sliby. Ti druhí jsou ve službě občanům. Považuji proto za chybu zrušení a odsouhlasení pozměněné Směrnice pro předkládání materiálů do rady a zastupitelstva města. Byla tak opět přenesena veškerá odpovědnost na zastupitele a radní. Vedoucí odborů tak svým podpisem nebudou odpovídat za věcnou, odbornou a legislativně odpovídající správnost obsahu předkládaných materiálů. Je tak opět narušena rovnováha, ne všichni nováčci v zastupitelstvu mají na startu znalosti a zkušenosti.

**Změnil se, ve srovnání s minulým volebním obdobím, styl vaší práce? Daří se vám prosazovat zájmy a program lidovců?**

Nezměnil. Šel jsem do politiky vědomě, s jistou dávkou profesionality i osobních zkušeností, a také s notnou dávkou pokory. Snažím se srozumitelně vysvětlovat svoje názory, jsem zřetelně hodnotově ukotven a očekávám férovost v jednání. To, že se občas zklamám, je lidské, a počítám s tím. Nemám čas na hodnotové a názorové kotrmelce, počítám s úspěchem i neúspěchem.

Navázal jsem v KDU-ČSL na úspěšné a léty praxe prověřené kolegy. Naši kandidáti do komunálních voleb opakovaně potvrzují, že se nám daří generační obměna, která má v blízké budoucnosti velký potenciál. V první desítku z loňské kandidátky je řada nových lidí, připravených v případě zvolení nastoupit v budoucnu jako užiteční zastupitelé občanů Jihlavy. Máme zastoupení

napříč generacemi, s širokým spektrem úspěšných, pracovitých a odborně zdatných lidí, napříč velkou škálou činností – od sociální oblasti až po soukromou sféru. Daří se nám pravidelně oslovit také velký počet nestraníků. Alenka Hutářová nebo Josef Kodet ml. jsou, myslím, jasnými příklady těchto předpokladů.

Zájmy lidovců jsou v souladu se zájmy obyvatel našeho města. „S Vámi jsme Jihlava“, tak jsme to vyjádřili ve volební kampani. V ní soutěžíme a nabízíme své názory a návrhy řešení.

Politicky korektní je také hodnotit vystupování, jednání a výsledky práce zastupitelů města během naplňování mandátů. Náš styl nejsou laicné sliby a populismus, jsme čitelní a srozumitelní. Věřím, že toto je ten správný způsob, a demokratická a zralá společnost to jednou bude považovat za to nejdůležitější při rozhodování ve volbách.

**A ještě o jedno porovnání vás poprosím. Jste zastupitelem Kraje Vysočina – je nějaký rozdíl mezi prací na Krajském úřadě a na městském úřadě?**

Toto mohu hodnotit z opoziční lavičky, i z práce v krajských výborech, komisích a z jednání zastupitelstva kraje. Předpokládám, že se ptáte na politickou, samosprávnou rovinu.

Ve stylu vedení kraje je patrná „diktátorská“ stopa silné osobnosti hejtmana. Přiznám se, že mi zpočátku velmi silně vadila, ba přímo mě zaskočila, a vadí mi i nadále okatá servilnost ať už politiků, nebo pracovníků úřadu ve vztahu k jeho osobě. Co se týče tahu na branku, myslím si, že je patrná ztráta výkonnosti krajského vedení a jeho schopnost řešit opravdu klíčové a rozvojové problémy Kraje Vysočina. Jako by chyběla odbornost a politická vůle. Markantní je to na odkládaném a stále utajovaném zavedení integrovaného dopravního systému, tedy v našem horáckém provedení tzv. VDV (Věřejná doprava Vysočiny, pozn. red.). Také jednání okolo VRT (vyso-

korychlostní trať, pozn. red.), dopravní meziměstské obslužnosti, pozdě podaná žádost o dotační příspěvek a posun termínu výstavby pokračování JV obchvatu Jihlavy jsou dalšími z řady příkladů.

Co se týče investic, krajské statutární město Jihlava je až na konci „potravinového“ řetězce. Je to patrné na přístupu ke „krajskému“ letišti, krajské multifunkční hale, investicím do sociální infrastruktury, kde jsme vědomě dlouhodobě upozadování na vedlejší kolej. Síla a význam našeho kraje jde v ruku v ruce s rozvojem jeho sídelního krajského centra. Toho si byl vědom pouze zakladatel a první hejtman Kraje Vysočina, p. František Dohnal.

Asi tedy nikoho nepřekvapí, že poslední inovativní krajský projekt „kongresového centra“ odešel spolu s jeho propagátorem, a přetavil se ve finále v administrativní krajskou budovu. Myslím, že je to velmi vypovídající. Je čas na změnu.

V krajském zastupitelstvu je patrné, že se jedná o krajskou reprezentaci. Jinak se perou zastupitelé na obci či ve městě, a jiný zápal projevují na tomto fóru.

Reprezentujeme (s KDU-ČSL) téměř sami jiné názory, a za stávající situace nalézají racionální připomínky podporu až s notnou dávkou zpoždění, přetavená v koalici návrhy. Postrádám širokou diskuzi a hledání řešení u opravdu závažných témat. Navíc náš kraj čeká důležité úsilí a rozhodování u tak nadčasových problémů, jako je boj se suchem a kúrovcovou kalamitou. Zde udělat chybu, by mělo dlouhodobě a závažně následky.

**Co říkáte na aktuální vývoj v konfliktu města ohledně vodohospodářského majetku?**

Nečekal jsem, že cesta k právu a spravedlnosti, tedy k naplnění vystoupení jedné obce z dobrovolného svazku obcí, bude tak trnitá a zdoluhavá.

Zvláště, když má proběhnout podle stanov a výsledku 47 valné hromady SVAK Jihlavsko, kde si – až na zanedbatelnou výjimku – drtivá většina přítomných odsouhlasila parametry vypořádání. Ale když jde o majetek a peníze v takovém objemu, jako v našem případě, komplikace nastaly.

Je smutné, že se jedná o konflikt města Jihlavy s dobrovolným svazkem obcí, který není ochoten dobrovolně vydat Jihlavě ani její vlastní majetek.

Po šesti letech jsme dospěli zatím ke čtyřem (z celkového počtu šesti) rozsudkům Městského soudu v Praze, které zrušily nesmyslná rozhodnutí ministerstva vnitra o nicotnosti prvotních rozhodnutí KÚ KV z roku 2013, resp. 2014. Na jejich základě např. SVAK Jihlavsko zaplatil Jihlavě 134 mil Kč. Nicotnost byla výsledkem obstrukčního jednání SVAK a VAS a za použití politické síly. A to jenom proto, že rozhodnutí KÚ KV po právu svědčily Jihlavě.

(Pokračování na str. 10)