



O umění ptát se na správném místě

Komunikace radnice nabrala revoluční kurs

Nemluvím bohužel o nějaké technologické novince, ale o poměrně vzácné vyšinutosti, která směle snese srovnání s kroky Husákovské normalizace.

Protože jsem v jisté věci od radnice nedostal odpověď normální cestou, dovolil jsem si o ni požádat v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Dotaz jsem směřoval na vedoucího jednoho z odborů magistrátu.

Místo aby na jednoduchý dotaz jednoduše odpověděl, bleskově předal můj dotaz příslušnému náměstkovi, kterým je Radek Popelka (ANO).

A pan Popelka v duchu reklamních sloganů svého guru nekecá a maká, a tak ihned odpověděl. To, jakým způsobem komunikuje první náměstek primátora, to jednoho až chytne u srdce. Tento uvolněný, z našich daní velmi dobře zaplacený funkcionář, který se de facto ostatním zastupitelům zodpovídá, mi napsal:

Vážený pane...,

...komise pro územní plánování byla zřízena

jako poradní orgán Rady města, nikoli jako orgán vašich firem... ...jako pravdivou neshledávám Vámi prezentovanou informaci, že firmy..., které zastupujete, jsou politickou silou zastoupenou v zastupitelstvu.

Z tohoto důvodu neshledávám žádný důvod poskytovat jakékoli informace o činnosti magistrátu Vámi navrhovaným způsobem...

Podle této zcela novátorské linie páně náměstka myšlení je třeba si zákon pružně vyložit a podklady občanovi/zastupiteli města poskytnout nikoliv podle zákona, ale podle jeho profese...

To je samozřejmě zajímavá novinka, která zatím nemá obdoby ani v ČR, a hádám, že ani v širokém evropském okolí. Tomuhle vedení města se za končící volební období nic moc nepovedlo, tak aspoň pan Popelka si vyšlápl cestičku do dějin, řekněme, alternativním výkladem práva.

Snad radnice vydá seznam řemesel, která se ptát mohou, a která nikoliv. Zeptal bych se na něj, ale už teď vím, že živnostníci - na ty obzvláště pozor!, nárok na odpověď nemají.

Miroslav Tomanec,

zastupitel za Forum Jihlava, živnostník

Podnikatel se ptal na nesprávném místě

Pan Tomanec má vzácny dar zkreslovat a překrucovat informace a hlavně zamlčovat podstatné detaily, které se mu až tak nehodí. V tomto případě je pravda, že zaslal na magistrát žádost o poskytnutí materiálů do komise pro územní plánování.

I když pominu fakt, že tento dotaz poslal do rukou úředníka, který tuto záležitost neřeší, i když pominu, že stanovil termín pro splnění svého rozkazu „obratem“, tak nemohu pominout, že svůj dotaz podepsal jako jednatel společnosti X a statutární ředitel společnosti Y.

V ten moment již nebylo možné tento dotaz řešit jako dotaz zastupitele, ale jako dotaz statutárního zástupce zmíněných společností. V tomto duchu byla zaslána odpověď, jejíž plné znění přikládám:

Vážený pane jednateli a statutární řediteli, komise pro územní plánování byla zřízena jako poradní orgán Rady města nikoli jako orgán firem X či Y. Taktéž jako pravdivou neshledávám Vámi prezentovanou informaci, že firmy X či Y, které zastupujete, jsou politickou silou zastoupenou v zastupitelstvu.

Z tohoto důvodu neshledávám žádný důvod poskytovat jakékoli informace o činnosti magistrátu Vámi navrhovaným způsobem. Pokud jako zástupce těchto zmíněných firem požadujete informace potřebné pro Vaše podnikání, postupujte prosím v souladu se zákonem 106/1999 Sb. - Zákon o svobodném přístupu k informacím. Děkuji za pochopení.

Radek Popelka, MBA

náměstek primátora (ANO)

Spor o developery a “upřednostnění” ANO

Slova a činy náměstka Popelky

Oficiálně: Nikdy nepřipustíme účast podobných developerů, jako jsou Vít Zeman (nominován za TOP 09) a Barbora Zemanová Brossová (nominována za Forum Jihlava) v nově zřízené komisi rady k územnímu plánování, protože by nemístně prosazovali své zájmy. Proto jsme v radě „demokratickým“ hlasováním rozhodli o jejich vyloučení - říká náměstek primátora Radek Popelka (ANO).

Skutečně: Náměstek Popelka nedokáže vyjmenovat jediný developerský projekt, který vlastní výše jmenovaní. Naopak - na prvním zasedání komise 14.2.2017 je projednáván záměr na změnu územního plánu č. Z 1.12., vystavění 114 rodinných domů na parcele 1237/20 v katastrálním území Horní Kosov o výměře 32.462 m². Záměr podává vlastník pozemku, Ing. Miroslav Neckář (ANO), který je jako z udělení zároveň členem této komise a zároveň i členem rady města, která komisi zřizuje.

Otázky: Jak je možné, pane náměstku, že zásady, které díky své politické síle uplatňujete, platí pouze pro nečleny vašeho hnutí ANO? A pochybuje snad někdo, jak tento záměr vzhledem k politické síle vašeho hnutí dopadne? Nevadí vám, že dojde ke zničení rozsáhlé zemědělské půdy na okraji města, kde již dnes jsou stávající obyvatelé nemístně ohroženi hlukem a není zde vyřešena dopravní obslužnost?

Miroslav Tomanec,
zastupitel za Forum Jihlava

Tak zase trochu pravdy

Jednací řád komise územního plánování velice rozsáhle řeší možný střet zájmů jednotlivých členů k projednávání věci a účinně zabráňuje případným pokusům o ovlivňování ostatních členů. Jednací řád mimo jiné zakazuje členům, kterých se týká možný střet zájmů o daném bodu programu hlasovat a navíc mohou být vyloučeni i z diskuse o tomto bodu.

Co se týče účasti manželů Zemanových v této poradní komisi Rady města, tak situace je poměrně jednoduchá. Nominace pana Zemana přišla v řádném termínu, a dokonce jako první. Naopak nominace paní Zemanové Brossové přišla až na poslední chvíli a se značným časovým odstupem od nominace ostatních členů. Veškerá navržená jména byla předložena Radě města ke schválení. Během zasedání rady byl členem Rady, nikoliv mnou, vznesen protinávrh upravující počet členů komise, který byl většinově přijat.

Na tomto místě bych se chtěl důrazně ohradit proti tvrzení pana Tomance o nějaké „oficiální verzi“. Nominace paní Zemanové byla zamítnuta mimo jiné proto, protože v úředních hodinách, kdy se komise územního plánování schází, je smluvně vázána být přítomna na stavebním úřadě v Humpolci. Logicky by jednu z těchto funkcí mohla vykonávat pouze formálně. Co se týče pana Zemana, tak některé projekty, u kterých figuruje, mohou být skutečně vnímány jako kontroverzní. Z poslední doby

je možné jmenovat například projekt na „záchranu“ loděnice v areálu českého mlýna. Zde pan Zeman vystupoval jménem investora a prosazoval mírně řečeno megalomanský projekt. Výsledek, po třech letech jednání a příprav loděnice, i nadále chátrá, a městu vznikly náklady v řádech set tisíc korun ročně na zřízení a provoz veřejného WC, které bylo předjednáno jako součást zmíněného projektu. Nicméně toto jsou informace, které pan Tomanec dobře ví, jen se mu nehodí do jeho mediálních plánů.

Co se týče otázky pana Tomance, tak i zde je potřeba upřesnit její zadání. Pan Neckář je pouze jedním z žadatelů o změnu územního plánu v této lokalitě. Informace o tom, že zde chce na svém pozemku zrealizovat 114 rodinných domů, je tedy naprosto lživá. Soubor těchto požadavků komise projednala a odložila do doby, než bude jasno mimo jiné o okolní zástavbě a návazném dopravním napojení. Taktéž je nutné říct, že tato lokalita již jednou byla zahrnuta do návrhu územního plánu, ale nakonec byla z návrhu vypuštěna na úkor lokality Jihlava jih.

Za důležité si dovoluji čtenáře informovat o osudu sídliště „Na Člunku – ul. Stará cesta“, které je velice úzce svázané se jménem pana Tomance. Zde musela ustoupit orná půda nejvyšší kvality, a výstavba je zrealizována tak úsporně, že komunikace do dnešního dne zůstávají v majetku developera, a ten je nyní rozprodává na parkovací místa, což je pro členy komise dostatečnou výstrahou.

Radek Popelka, MBA
náměstek primátora (ANO)

Jaká je pravda o rekonstrukci HZS

Zimák – letargie pokračuje

Téměř dvě hodiny diskutovali zastupitelé na lednovém jednání o zdrcujících problémech kolem zimáku. Ovšem ani to nevyburcovalo vedení města ze zimního spánku, který trvá už několik let.

Takže do dnešního dne nedochází k žádnému hmatatelnému posunu – opět je jasné, že k nějaké činnosti může dojít až po volbách.

Leden 2015 : Náměstek Výborný nechá v pivovarském salonku hlasovat nadšené fanoušky, jestli na místě stávajícího HZS má stát super multi hala ve variantě NOČNÍK, nebo ARÉNA. Slibuje zahájení prací na podzim 2016.

Leden 2018 : Náměstek Výborný nadšeně vypráví novinářům, jak perfektně opravili střechu zimáku v Šumperku. Slibuje výměnu té jihlavské v létě 2019...

DOSTANE TEDY NÁMĚSTEK VRATISLAV VÝBORNÝ (ČSSD) OD VOLIČŮ JEŠTĚ TŘETÍ POKUS ?

Miroslav Tomanec,
zastupitel za Forum Jihlava

Touha být primátorem mu vymazala paměť. Nám ne

Při přečtení názoru p. Tomance jsem se neubráníl vzpomínce na úryvek z písně Karla Kryla ... „na rohu ulice vrah o morálce káže“ ...

Na zmíněném setkání v pivovarské restauraci p. Tomanec prohlásil, že nesouhlasí s rekonstrukcí HZS na původním místě a doporučuje rovnou postavit nový za městem. Po zcela odmítavých reakcích fanoušků raději utekl, aby náhodou ...

To mu ale nebránilo, aby se přihlásil do pracovní skupiny zastupitelů a dalších, kteří se na přípravě stavby chtěli podílet. Nikdy, zdůrazňuji NIKDY nenastínil kroky, jakými by se měla příprava ubírat. Dokonce po jednom sezení skupiny prohlásil, že udělá všechno, aby se stadion neopravoval.

Svoji účastí v pracovní skupině pouze získával informace, aby mohl přestavbu torpédovat.

Před necelými dvěma lety byl do zastupitelstva předložen podrobný návrh dalšího postupu. Díky zastupitelům za Fórum Jihlava (tehdejší koaliční partneři) návrh neprošel. Na jednání zastupitelstva 22. 5. 2017 byl schválen 26 hlasy návrh dalšího postupu, podle kterého se intenzivně pracuje. Tento návrh p. Tomanec opět nepodpořil, ale nevznesl ani žádný protinávrh.

A nyní se tváří jako spasitel, který probírá ostatní aktéry z letargie. Chápu, že se blíží volby a je potřeba potenciální konkurenci co nejvíce poplavit. Ono to je jednodušší, než něco vymyslet a prosadit.

Za dobu, co se s p. Tomancem známe, jsme se několikrát sešli, a z těchto setkání jsem měl dobrý pocit, že mu jde o město. Nyní převládá dojem, že mu jde o vlastní kšefty a dehonestování druhých (zejména těch, kteří mu slepě nepřítakávají).

Ing. Vratislav Výborný,
náměstek primátora (ČSSD)