



Jak se na radnici rozdávají miliony

Rada města se 20. června 2017 rozhodla oslovit čtyři společnosti k předložení cenové nabídky na poskytování dalších odborných poradenských a konzultantských činností ve věci rekonstrukce Horáckého zimního stadionu.

Až po dlouhých 40 dnech od rozhodnutí rady (1. srpna) byly datovou schránkou rozeslány poptávky těmto čtyřem firmám. Termín na vypracování nabídky byl naopak nebyvale krátký - pouhých 8 dnů. To vše v době vrcholících dovolených.

Dvě z firem se také okamžitě omluvily z kapacitních důvodů. Třetí, která pro město podobnou práci za asi 500 tisíc Kč + DPH v nedávné minulosti už odvedla, otevřela datovou schránku až po uplynutí termínu.

Dle vyjádření firmy nikdo z radnice nekomunikoval o možném pokračování spolupráce, o zájmu firmy vstoupit do výběrového řízení, nikdo se nedotazoval, proč firma nepodala nabídku.

Je běžné, že se pro ověření cen určitých služeb poptává několik firem, se kterými je nutno jejich účast v podobném procesu předjednat - především vzhledem ke kapacitním možnostem firem a termínům zpracování nabídek.

Postup jihlavské radnice byl unikátní - poptat firmy, které vůbec nemají o zakázku zájem (dva ze čtyř případů), a vůbec na toto téma nekomunikovat se zbývající konkurenční firmou. Navíc s tou, která dosud podobné práce pro magistrát prováděla, a v situaci, kdy je zcela zřejmý a dohledatelný problém s doručením poptávky.

To vede velice silně k domněnce, že tu byla snaha, aby zbyla pouze jedna jediná nabídka. V uzavřeném výběru, bez jakékoliv možnosti porovnání ceny na trhu, bez možnosti

přístupu dalších možných dodavatelů.

V požadovaném osmidenním termínu tedy nabídku doručila jediná firma a to za cenu 1.497 tis + DPH (JEDEN MILION ČTYŘI STA DEVADESÁT SEDM TISÍC KORUN ČESKÝCH) v hodinové sazbě cca 800 Kč/ hod. Bez meškání, ještě ten den, zasedla výběrová komise složená ze tří náměstků primátora a dvou odborných úředníků - a ihned rozhodla. Po „náročném“ výběru „vybrala“ nejnižší, a zároveň nejvyšší nabídku... Radnice by ve své historii jistě našla mnoho případů, kdy bylo právě za těchto okolností výběrové řízení zrušeno, nebo vypsáno znovu.

Již dříve se podařilo prosadit účast opozičních zastupitelů v komisích různých výběrových řízení. To se běžně děje - zde však nic takového neproběhlo. Rozhodování o velmi vysoké částce veřejných peněz zde proběhlo v tom nejužším možném kruhu důvěrně informovaných.

Přesně za 14 dnů od rozhodnutí výběrové komise, tedy 23.8. 2017, podepsal náměstek primátora smlouvu s „vybraným uchazečem“.

Celý proces vlastního výběru dodavatele, od oslovení uchazečů po podpis smlouvy, trval neuvěřitelně krátkých 23 dnů. Jen příprava výběrových řízení obvykle zabere spíše týdny, celý proces pak měsíce.

Přitom termín stanovený zastupitelstvem k zajištění těchto služeb byl až poslední prosinec 2017. Nebyl tudíž žádný důvod k tak časnému uzavření výběru dodavatele.

Dne 1.12. 2017 obdrželi zastupitelé města v materiálech ke 24. zasedání první podklad vypracovaný vybranou firmou. To byla první a jediná příležitost zastupitelů zjistit po více než třech měsících od uzavření smlouvy, že taková spoluprá-

ce vůbec existuje. Veřejnosti pak byla tato skutečnost zcela skryta - příloha nebyla ve verzi uveřejněné na webu města připojena. Na základě těchto materiálů údajně vzniká dodavateli nárok vystavit první fakturu ve výši 268 tis Kč + DPH.

Tato situace naprosto přesně vystihuje současný trend nynějšího vedení města - přesunout co největší množství činnosti běžně vykonávaných vlastními silami úřadů na soukromé společnosti, za vynaložení velkých externích nákladů a bez jakýchkoliv kontrolních mechanismů.

Naši spoluobčané, toho času zastupitelé, na svém jednání dne 11.12. 2017 odmítli vůbec jednat o nápravě této situace, byť s převahou jediného hlasu. Vládnoucí koalice tedy svůj neprůkazný a ne-

transparentní postup nejtěšnějším možným způsobem uhájila. Nejednoho pozorovatele překvapilo úporné odmítání jakéhokoliv pochybení, okaté odvádění pozornosti, bagatelizace, překlápění problému do osobní roviny, hry na city, přejmenování popisu problému na kampaň, chtělo by se říct - na účelovku...

Domníváme, že tento proces porušuje všechny zásady efektivnosti, hospodárnosti, účelnosti vynakládání veřejných prostředků, ale i obyčejného slušného chování.

S takovým vynakládáním veřejných peněz zásadně nesouhlasíme a chceme celou záležitost nadále řešit.

Miroslav Tomanec,
zastupitel města za Forum
Jihlava

Názor vedení města

Pan zastupitel Tomanec investičně vystopoval všechny možné kroky radnice a veřejnosti se je snaží předložit jako dramatický a znepokojující příběh. Ve skutečnosti svým typickým způsobem jen popsal proces, který je v souladu s legislativou i vnitřními předpisy města a jehož průběh byl ovlivněn vnějšími vlivy, nikoliv zásahy města nebo úřadu.

Je s podivem, že jako zastupitel, který má ve srovnání s širokou veřejností neporovnatelně snazší přístup k informacím o dění na radnici, a který vystupuje jako znalec mnoha procesů, vidí mezi řádky vepsané věci, které tam vůbec nejsou. Zřejmě ke svým postojům dochází v duchu pořekadla „podle sebe soudím tebe“...

Vedení města Jihlavy si plně uvědomuje naléhavost problému doží-

vající budovy Horáckého zimního stadionu.

Řešení skutečně košaté problematiky vůbec není snadné, a každý krok prochází náročnými odbornými i politickými diskuzemi, na jejichž konci jsou, věme, nejlepší možná rozhodnutí. Jakkoliv si můžeme přiznat, že někdy je jedinou cestou ta „nejméně špatná“.

Z opoziční zálohy se dobře střílí zejména do něčeho tak obrovského a svázaného houževnatými legislativními pouty, jako je rekonstrukce velkého zimního stadionu.

Pan Tomanec nepochybně zná cestu, jak problematiku HZS co nejlépe řešit, ideálně tak, aby s ní souhlasili úplně všichni, zatím ale jeho řešení nikdo nezná. Možná ani on sám.

Ing. Vratislav Výborný,
náměstek primátora

Náměstek Kalina podporuje...

(Dokončení ze str. 4)

Grantové programy, Agen-da 21 a Zdravé město, zmiňovaná strategie kultury. Dále je to účast občanů na připomínkování revitalizací městských lokalit, příprava soutěže na řešení náměstí, a můžeme pokračovat dál.

Město Jihlava získalo řadu ocenění za webové stránky města, vstřícnost k obyvatelům, zmiňovanou aplikaci PUPÍK, postup do kategorie B sítě zdravých měst atd.

Z tohoto pohledu se pak jeví kritika uplatňování participativních programů vedením města v poněkud jiném světle. Je ovšem pravdou, že diskutující budí dojem vzdělaného odborníka. Tady určitě platí rčení, že doma není nikdo prorokem.

Ještě k jednomu poznatku z jednání zastupitelstva mám otázku. Některé pro-

blémy jsou tak složité, že vedení města se obrací na odborníky ze soukromého sektoru, a za tuto službu platí peníze, které, jak už v případě odborných služeb bývá, jsou značné. Jaké tedy máme na magistrátě úředníky?

Máme samozřejmě kvalifikované úředníky, kteří se průběžně vzdělávají. Na druhou stranu se u nás neustále novelizují či přijímají nové zákony a roste administrativa.

Dovedu pochopit, že někdy existuje snaha přehodit řešení na odbornou firmu a „zbavit“ se tak odpovědnosti, ale myslím si, že je třeba takovým snahám čelit.

Váším si odborníků, kteří na magistrátě působí. Netajím se hrdostí na výsledky IT oddělení pod vedením Vladimíra Krivánka. Jak jsme se spolu domluvili, je

to proto, že si pochválit zaslouží všichni pracovníci odboru informatiky. Stejně tak jsem pyšný na majetkový odbor, Petra Štěpána a děvčata a chlapce z „majetku“.

Velmi smysluplná a fungující je spolupráce s Honzou Frencem a městskou policií. Klobouk dolů např. za jejich opakovaný příspěvek, akční přístup k pokračování provizorní péče o bezdomovce, spolu s Davidem Chlupáčkem ze Střediska křesťanské pomoci a odborem sociálních věcí.

Projekty pana Jaroslava Škrobáka pro veřejnost i magistrát můžete najít i na webu města. Usnadňují občanům život ve městě a zapojují ho do dění.

Jeho GIS projekty usnadňují práci i odborům a úředníkům magistrátu. Chválu na ostatní odbory rád přenechám kolegům.

Změna poplatku za psa od Nového roku

Pro někoho nižší, pro někoho vyšší, ale pro všechny stejný. Od nového roku budou držitelé psů v Jihlavě platit stejný poplatek bez ohledu na to, zda žijí v bytovém domě na sídlišti, nebo v rodinném domku se zahradou v okrajové části města.

Zastupitelé se napodruhé shodli na zjednodušení vyhlášky o poplatcích za psy, která dosud měla asi sedm odlišných tarifů.

„Od roku 2018 za prvního psa všichni na celém území města zaplatí pět set korun, za druhého psa tisíc korun. Důchodci budou mít sníženou roční sazbu. Je to dané zákonem,“ vysvětlil primátor města Rudolf Chloupek. Důchodci za prvního psa zaplatí dvě stě korun a

za druhého tři sta korun.

Držitelé psů žijící v panelácích tedy zaplatí o tisíc korun méně - dosud platili 1.500 korun ročně, a za dalšího psa dva tisíce korun.

Naopak několik stokorun si za nejlepšího přítele člověka připlatí lidé v okrajových částech Jihlavy, kteří dosud za prvního psa ročně hradili dvě stovky a za druhého psa pět set korun.

Magistrát eviduje asi tři a půl tisíce psů, odhaduje se, že ve městě žije stejný počet psů, kteří buď nejsou evidováni vůbec, nebo je majitelé evidují např. u příbuzných v okolních obcích, kde jsou poplatky pro některé držitele nižší.

-tz-